

*Rapport final concernant
l'évaluation externe
« outils pédagogiques destinés à
l'enseignement obligatoire
francophone d'Iles de Paix »*

GL Education (Lenoir Geoffrey)



Juillet 2025

Table des matières

Table des matières	2
1. Introduction générale	5
2. Partie 1 : « Adéquation et utilisation de l'offre ».....	6
2.1 Méthodologie appliquée	6
2.2 Quels types de publics utilisent les outils ?.....	7
2.2.1 Analyse de l'échantillon selon le genre, l'âge et le type d'enseignement.....	7
2.2.2 Analyse de l'échantillon selon l'indice socio-économique de l'école	8
2.3 Comment les enseignant.e.s intègrent-ils et elles les outils proposés par Îles de Paix dans leur pratique pédagogique	8
2.3.1 Vue d'ensemble de l'utilisation des outils : Fréquence et diversité	8
2.3.2 Utilisation déclarée des outils	9
2.3.3 Vue d'ensemble des avantages et inconvénients des types d'outils	10
2.4 Besoins exprimés chez les utilisateur.trice.s	11
2.4.1 Priorisation des thématiques chez les utilisateur.trice.s	11
2.4.2 Proposition de thématiques et format en primaire	11
2.4.3 Proposition de thématiques et format en secondaire.....	12
2.4.4 Préférences des enseignant.e.s concernant les outils ECMS.....	13
2.4.5 Critères essentiels pour le choix d'un outil pédagogique	13
2.4.6 Autres critères cités par les répondant.e.s	14
2.5 Quels types de publics n'utilisent pas encore les outils ?	14
2.5.1 Analyse de l'échantillon selon le genre, l'âge et le type d'enseignement.....	14
2.5.2 Analyse de l'échantillon selon l'Indice Socio-économique de l'école	15
2.5.3 Cours dispensés par le panel	15
2.5.4 Analyse de l'échantillon selon l'âge des répondant.e.s.....	15
2.5.5 Analyse de l'échantillon selon le type d'enseignement	16
2.6 Besoins exprimés chez les non-utilisateur.trice.s.....	17
2.6.1 Thématiques privilégiées pour les non-utilisateur.trice.s en fondamental	17
2.6.2 Suggestions d'autres thématiques proposées pour le fondamental	17
2.6.3 Thématiques privilégiées pour les non-utilisateur.trice.s en secondaire	17
2.6.4 Suggestions d'autres thématiques dont Îles de Paix pourrait s'inspirer.....	18
2.6.5 Formats souhaités pour les enseignant.e.s non-utilisateur.trice.s.....	18
2.6.6 Attentes pédagogiques.....	18
2.6.7 Remarques transversales et points de vigilance	19
2.6.8 Intérêt pour les outils d'Îles de Paix.....	19
2.6.9 Conclusion.....	19

2.6.10	Informations importantes à retenir et recommandations principales pour la première question « Adéquation et utilisation de l'offre »	20
2.7	Tentatives d'explications de la baisse de commande d'outils imprimés	22
2.7.1	Évolution perçue des pratiques pédagogiques par les répondant.e.s.....	22
2.7.2	Difficultés rencontrées lors des commandes en ligne sur le site internet.....	23
2.7.3	Liens qui dysfonctionnent au départ d'autres sites ou plateformes	24
2.7.4	Pistes de régulation.....	24
2.7.5	Autre hypothèse.....	25
2.7.6	Conclusion pour cette partie.....	26
3.	Partie 2 : Evaluation globale de l'offre d'Îles de Paix	27
3.1	Comment les utilisateur·rice·s prennent connaissance de l'offre	27
3.2	Les OSC mobilisé·e·s par les utilisateur·rice·s des outils proposés	28
3.3	Mobilisation de l'offre ECMS par les enseignant·e·s	28
3.3.1	Les acteur·rice·s mobilisé·e·s par les non-utilisateur·rice·s	29
3.3.2	Mobilisation de l'offre ECMS par les enseignant·e·s	30
3.3.3	Ce qui freine l'usage des outils d'Îles de Paix : paroles d'enseignant·e·s	32
3.3.4	Représentations initiales des enseignant·e·s	33
3.3.5	Concordances avec les référentiels scolaires	35
3.3.6	Concordances avec les référentiels en ECMS.....	35
3.3.7	Arrivée d'une nouvelle brochure.....	35
3.3.8	Principe Leave No One Behind (LNOB)	36
3.4	Conclusion.....	36
3.4.1	Informations importantes à retenir et recommandations principales pour la première question « Evaluation globale de l'offre d'Îles de Paix ».....	37
4.	Partie 3 « Evaluation spécifique de 4 collections particulières».....	39
4.1	Introduction	39
4.2	Méthodologie	39
4.3	Fiche d'évaluation – Calendrier de la citoyenneté	40
4.3.1	Présentation du panel	40
4.3.2	Utilisation concrète sur le terrain	41
4.3.3	Efficacité pédagogique et résultats attendus	41
4.4	Fiche d'évaluation – Photolangage	43
4.4.1	Présentation du panel	43
4.4.2	Utilisation concrète sur le terrain	44
4.4.3	Efficacité pédagogique et résultats attendus	44
4.5	Fiche d'évaluation – Les petites histoires à thèmes	46
4.5.1	Présentation du panel	46
4.5.2	Utilisation concrète sur le terrain	47

4.5.3	Efficacité pédagogique et résultats attendus	47
4.6	Fiche évaluation – Somoraia Primaire	49
4.7	Fiche évaluation – Somoraia Secondaire	50
4.7.1	Présentation du panel	50
4.7.2	Utilisation concrète sur le terrain	51
4.7.3	Efficacité pédagogique et résultats attendus	51
4.8	Conclusion finale.....	53
4.9	Tableau des illustrations.....	54

1. Introduction générale

Dans le cadre d'une mission de consultance menée auprès d'Îles de Paix, une analyse a été conduite afin d'évaluer la pertinence, l'usage et l'impact des outils pédagogiques développés par Îles de Paix à destination de l'enseignement obligatoire francophone. Cette analyse vise à améliorer l'offre éducative, en tenant compte des besoins évolutifs du corps enseignant et des enjeux actuels de l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS), dans une perspective inclusive et équitable.

Trois axes principaux ont structuré ce travail :

La première phase de l'étude a porté **sur l'analyse de l'adéquation entre l'offre pédagogique d'Îles de Paix et les pratiques professionnelles du personnel enseignant**. Cette exploration avait pour objectif d'évaluer le niveau de connaissance, de compréhension et d'appropriation des outils proposés dans les dispositifs pédagogiques, tout en mettant en évidence les besoins exprimés en matière de ressources éducatives. Dans ce cadre, des personnes non-utilisatrices ont également été interrogées, afin d'identifier des leviers permettant de renforcer la visibilité et l'accessibilité de ces outils.

Le second axe s'est attaché **à une évaluation globale de l'offre, tant sur le plan de sa pertinence au regard des référentiels et des attentes de l'enseignement obligatoire francophone, que sur sa cohérence avec les autres ressources existantes en ECMS**. L'analyse a également porté sur l'efficacité et l'efficience des outils, notamment en lien avec les animations et les accompagnements de projets également proposés par Îles de Paix en milieu scolaire.

Enfin, une attention spécifique a été portée **à cinq collections pédagogiques particulières : les *petites histoires à thèmes*, le *calendrier de la citoyenneté*, et les *fiches téléchargeables Somo Raia* pour les niveaux primaire et secondaire mais aussi , la *collection de photolangage***. Pour chacune, des constats ont été établis quant à leur adéquation aux besoins des enseignant·e·s, leur utilisation effective, leur efficacité pédagogique en lien avec les référentiels ECMS, ainsi que leurs forces et faiblesses. Ces analyses ont conduit à l'élaboration de recommandations concrètes et différenciées visant à renforcer la qualité et la pertinence de chaque collection.

Ce rapport présente ainsi les résultats de cette évaluation tripartite, en articulant rigueur méthodologique et prise en compte des perspectives multiples des acteur·trice·s concerné·e·s, dans un objectif d'amélioration continue de l'offre éducative proposée par Îles de Paix.

Nous vous souhaitons une agréable lecture.

2. Partie 1 : « Adéquation et utilisation de l’offre »

Cette partie s’intéresse à la manière dont les enseignant·e·s perçoivent, connaissent et utilisent les outils pédagogiques proposés par l’organisation Îles de Paix. Il s’agit d’explorer non seulement les profils des utilisateur·rice·s selon différents critères — niveaux d’enseignement, matières, types d’écoles, contexte socio-économique — mais aussi les modalités concrètes d’intégration de ces ressources dans leurs pratiques pédagogiques. Nous chercherons à comprendre la fréquence d’utilisation, les formats privilégiés (numériques, imprimés), ainsi que les critères qui guident leurs choix parmi les différentes collections proposées. En parallèle, cette analyse vise à identifier les besoins actuels des enseignant·e·s en matière d’outils pédagogiques, qu’il s’agisse de thématiques, de formats, ou encore de niveaux de profondeur et d’adaptabilité des supports. Enfin, nous examinerons l’évolution de ces besoins et pratiques au cours des dernières années, en lien avec des tendances observées telles que la baisse des commandes d’outils imprimés par Îles de Paix depuis 2022, afin d’en dégager les facteurs explicatifs possibles.

2.1 Méthodologie appliquée

Dans le cadre de cette mission, trois phases d’investigation ont été menées afin d’évaluer l’intégration et l’utilisation des outils pédagogiques analysés.

La première phase, menée à partir du 16 avril 2025, a consisté en **une analyse documentaire** des supports reçus. Cette étape a permis d’identifier les contenus, les objectifs et les approches pédagogiques proposés dans les outils d’Îles de Paix.

La deuxième phase a pris la forme **d’une enquête** auprès des enseignant·e·s, réalisée entre le 27 mars et le 15 avril 2025, soit sur une durée de 29 jours. Le questionnaire, diffusé via Microsoft Forms et relayé par plusieurs canaux (réseaux sociaux, newsletters d’Îles de Paix, publication sur Enseignons.be, envois ciblés auprès de personnes ayant manifesté un intérêt, mobilisation du réseau personnel), a recueilli 115 réponses : 46 utilisateur·trice·s et 69 non-utilisateur·trice·s. La majorité des utilisateur·trice·s ont entre 41 et 60 ans, tandis que les enseignant·e·s n’ayant pas encore recours aux outils se situent majoritairement en dessous de 40 ans. Trois limites méthodologiques ont été identifiées : une durée d’étude relativement courte, un échantillon restreint limitant la représentativité, et un possible biais de désirabilité sociale pouvant influencer certaines réponses.

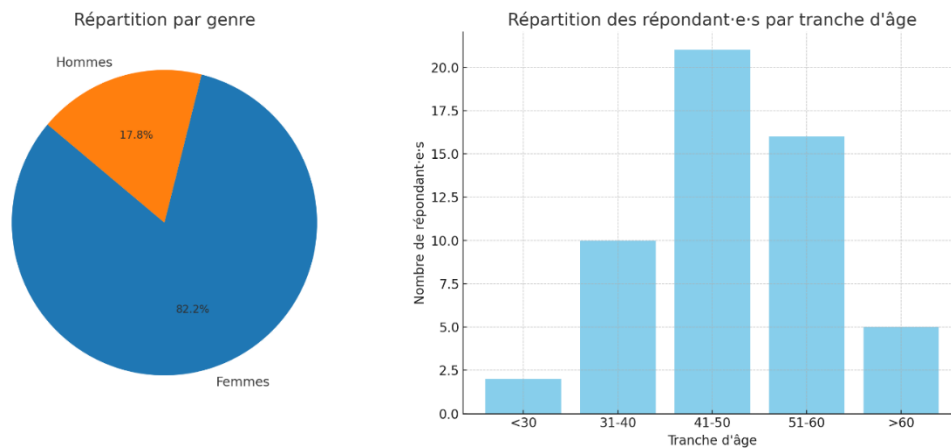
Enfin, la troisième phase a reposé sur **la réalisation d’entretiens qualitatifs**, afin d’approfondir les résultats du questionnaire et de croiser les regards. Un panel diversifié de 26 expert·e·s du monde éducatif a été sollicité, incluant des conseiller·ère·s pédagogiques, des rédacteur·rice·s de programmes, des formateur·rice·s en formation continue, des psychopédagogues, des maîtres de formation pratique, ainsi que des expert·e·s en didactique et des référent·e·s éducation en Centre de Documentation en Haute École Pédagogique. Ce panel comprenait également des enseignant·e·s ayant expérimenté concrètement les outils dans leur pratique. Les échanges ont permis de confronter plusieurs perspectives sur un même support, autour de thématiques telles que l’intégration pédagogique, les freins et leviers à l’utilisation, ainsi que l’évolution des besoins et la pertinence perçue des outils.

A la lumière de ces trois phases d'investigation, l'analyse qui suit se concentre d'abord sur les données issues des réponses des utilisateur·trice·s, afin de comprendre en profondeur leurs pratiques, leurs perceptions et les conditions favorisant l'intégration des outils pédagogiques. Dans un second temps, l'attention sera portée aux réponses des non-utilisateur·trice·s. Leur prise en compte est essentielle : elle permet d'identifier les freins à l'adoption, de repérer les besoins non couverts et de concevoir des stratégies favorisant une diffusion plus large et plus efficace des outils.

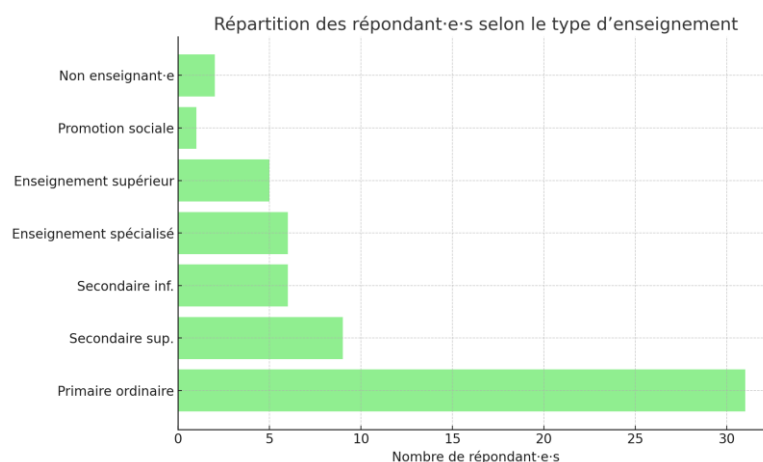
2.2 Quels types de publics utilisent les outils ?

2.2.1 Analyse de l'échantillon selon le genre, l'âge et le type d'enseignement

Dans l'échantillon, 82,2 % des répondant·e·s sont des femmes et 17,8 % des hommes. L'analyse des données montre une répartition inégale selon l'âge, **avec une majorité de répondant·e·s dans la tranche des 41 à 50 ans (21 personnes), suivie par celles des plus de 50 ans (16 personnes)**. Les tranches d'âge des 31-40 ans comptent 10 individus, tandis que celles des plus de 60 ans et des moins de 30 ans regroupent respectivement 5 et 2 répondant·e·s.

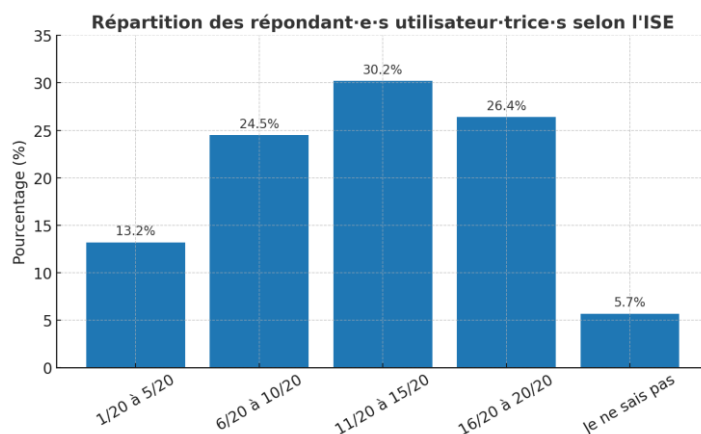


Concernant les types d'enseignement, le primaire ordinaire prédomine largement, représentant 56,4 % des répondant·e·s (31 personnes). Viennent ensuite l'enseignement secondaire de degré supérieur (16,4 %, 9 personnes) et l'enseignement secondaire de degré inférieur (10,9 %, 6 personnes). Environ 10,9 % des répondant·e·s enseignent dans l'enseignement spécialisé, principalement au primaire, tandis que l'enseignement supérieur (pédagogique, soins infirmiers, artistique) concerne 9,1 % (5 personnes). La promotion sociale est pratiquée par 1,8 % des répondant·e·s (1 personne), et 3,6 % des répondant·e·s (2 personnes) n'enseignent pas. Ces données révèlent une concentration des enseignant·e·s dans l'enseignement primaire et secondaire général, avec une représentation moins marquée dans les domaines spécialisés et l'enseignement supérieur.



2.2.2 Analyse de l'échantillon selon l'indice socio-économique de l'école

Une majorité des participant·e·s (67,9 %) relatent que l'indice socio-économique (ISE) de leur établissement est inférieur à 15/20, ce qui suggère une perception globalement moyenne à défavorisée du contexte socio-économique scolaire pour les répondant.e.s utilisateur.trice.s.



Recommandations/ analyse/ propositions liées à la question « Quels types de publics utilisent les différentes collections et outils d'Iles de Paix ? »

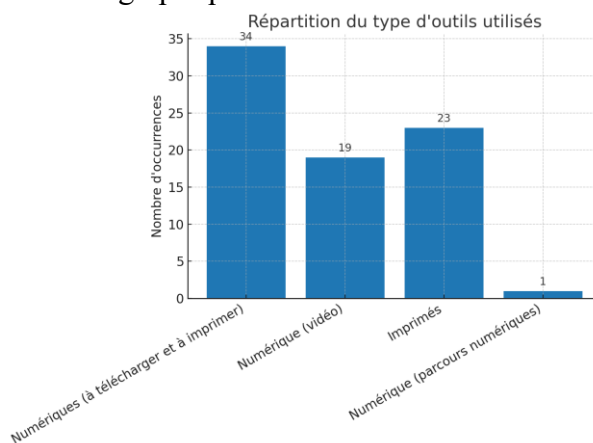
Le public utilisateur est majoritairement féminin, dans l'enseignement primaire et est âgé de plus de 40 ans. Les outils sont utilisés majoritairement dans des écoles dont l'ISE est inférieur à 15/20. Nous recommandons de

- **Développer une communication spécifique** pour les enseignant.e.s de moins de 40 ans car ce public n'est pas encore capté.
- **Créer des persona** afin de comprendre quels sont les besoins spécifiques du public qui n'est pas encore utilisateur.

2.3 Comment les enseignant·e·s intègrent-ils et elles les outils proposés par Îles de Paix dans leur pratique pédagogique

2.3.1 Vue d'ensemble de l'utilisation des outils : Fréquence et diversité

Sur l'échantillon étudié, une majorité (près de 50 %) déclare utiliser entre 1 et 2 outils dans leur pratique professionnelle. Environ 30 % en mobilisent plus de 5, tandis que 21 % indiquent utiliser entre 3 et 5 outils. Le graphique suivant nous informe de la répartition des outils proposés :



La typologie des outils utilisés met en évidence **une préférence marquée pour les ressources numériques téléchargeables et imprimables** (34 occurrences), qui combinent flexibilité et adaptabilité aux contextes de classe. **Les supports imprimés** conservent également une place importante (23 occurrences), en particulier dans les contextes où les infrastructures numériques sont limitées. **Les vidéos pédagogiques** sont mobilisées de manière significative (19 occurrences), traduisant un intérêt croissant pour les supports visuels et multimédias dans l'enseignement. En revanche, **les parcours numériques interactifs** restent très peu utilisés (1 occurrence), ce qui pourrait refléter soit un manque de connaissance, soit des freins techniques ou pédagogiques à leur intégration.

Ces données nous informent **d'une hybridation progressive des pratiques, où le numérique complète, sans remplacer, les supports traditionnels.** L'usage des outils semble davantage guidé par leur accessibilité et leur facilité d'appropriation que par une transformation en profondeur des pratiques pédagogiques. Il s'agit d'un facteur qui peut exprimer la baisse de commande d'outils « papier ». En effet, la diffusion des supports au format PDF, projetés sur l'écran de la classe, est parfois privilégiée par les enseignant·e·s à la remise d'un document imprimé à chaque élève.

2.3.2 Utilisation déclarée des outils

A l'issue de l'étude menée auprès du panel, voici la tendance d'intégration des outils pédagogiques selon les supports, les modalités et la fréquence d'utilisation.

- **Les outils imprimés : un usage encore présent mais principalement ponctuel**
Les imprimés restent utilisés, mais dans une logique partielle et à une fréquence faible. La majorité des enseignant·e·s les mobilisent ponctuellement (11 occurrences) ou rarement (9 occurrences), avec une intégration souvent limitée à certaines séquences ou activités. Seul un petit nombre (5 occurrences) les utilise de manière globale, et encore de façon ponctuelle. Cela traduit un maintien des outils traditionnels dans la pratique.
- **Parcours numériques : une adoption très marginale**
Seul un cas d'usage est rapporté, de manière partielle et ponctuelle. Cette très faible fréquence peut s'expliquer par un manque de connaissance, une complexité perçue ou un déficit d'accompagnement pour intégrer ce format dans les pratiques pédagogiques.
- **Outils numériques à télécharger et imprimer : le format hybride privilégié**
Ces outils constituent la catégorie la plus intégrée dans les pratiques actuelles, avec une majorité d'usages ponctuels (11 occurrences) et partiels. Quelques répondant·e·s (2 occurrences) en font un usage régulier (au moins une fois par mois), ce qui laisse entrevoir une dynamique d'appropriation croissante. Le fait qu'ils puissent être imprimés renforce leur accessibilité et facilite leur usage dans des contextes scolaires encore peu numérisés.
- **Vidéos pédagogiques : une ressource complémentaire, peu centralisée**
Les vidéos sont majoritairement utilisées de manière partielle et rarement (5 occurrences) ou ponctuellement (4 occurrences). Des intégrations globales existent (4 occurrences au total), mais elles sont marginales. Certaines utilisations spécifiques (via une intervenante ou en phase de campagne) indiquent un usage opportuniste ou contextuel. Cela suggère que les vidéos sont perçues comme un complément utile.

2.3.3 Vue d'ensemble des avantages et inconvénients des types d'outils

Ce tableau ci-après présente les principales observations relevées par le panel concernant les avantages et inconvénients de chaque type d'outil dans le cadre de l'enseignement.

Tableau 1 : Vue d'ensemble des avantages et inconvénients des types d'outils

Type d'outil	Avantages	Inconvénients	N
Numériques (à télécharger et à imprimer)	Clairs, diversifiés, intéressants, réutilisables, peuvent être imprimés, faciles à utiliser, adaptés à divers cours, peut mobiliser plusieurs compétences	Pas d'ordinateur/tablette dans toutes les classes, parfois nécessitent une adaptation plus grande	33
Numérique (vidéo)	Motivent les élèves, faciles à exploiter, adaptés pour la compréhension de l'oral, permettent de visualiser des détails, ouvrent des perspectives, réutilisables	Animations parfois trop complexes, peuvent entraîner des distractions	21
Imprimés	Outils agréables, colorés, prêts à l'emploi, permettent une lecture à son rythme, faciles à utiliser, réutilisables, visuellement attractifs. Utiles car on peut les projeter dans les classes.	Parfois abîmés rapidement.	28
Numérique (parcours)	Non mentionné explicitement dans les retours	Non mentionné, mais probablement peu pratique si équipement limité	1

Au-delà des usages déclarés, l'analyse des réponses met en lumière des besoins thématiques spécifiques exprimés par les participant·e·s, révélant des attentes quant à l'enrichissement ou à l'accompagnement dans l'utilisation pédagogique des outils. Dans cette partie, nous vous proposons d'identifier les besoins des enseignant·e·s déjà utilisateur·trice·s des outils d'Îles de Paix mais également les attentes des non-utilisateur·trice·s.

Recommandations/ analyse/ propositions liées à la question « Comment les enseignants et enseignantes inscrivent-ils les outils dans leurs pratiques pédagogiques ? »

Les enseignant·e·s intègrent surtout les outils numériques téléchargeables et imprimables de manière partielle ou ponctuelle, complétant les supports imprimés traditionnels et les vidéos, rarement les parcours interactifs. La fréquence varie : usage régulier pour quelques outils, mais majoritairement usage ponctuel ou partiel. Nous recommandons de

- **Renforcer les formats hybrides et accessibles** car les enseignant·e·s plébiscitent les outils numériques imprimables, modifiables et diffusables sur les écrans. Les vidéos sont appréciées, mais peu centralisées. Les parcours interactifs restent inexplorés et représentent un levier d'innovation. L'hybridation devient une orientation majeure.
- **Proposer des exemples d'usages concrets en classe** car les enseignant·e·s attendent des supports accompagnés de fiches-guides, de scénarios pédagogiques ou de témoignages pratiques. Cela favorise l'appropriation et leur projection.

2.4 Besoins exprimés chez les utilisateur.trice.s

2.4.1 Priorisation des thématiques chez les utilisateur.trice.s

Dans le cadre de l'enquête menée, les répondant·e·s ont été invité·e·s à classer trois thématiques parmi une liste prédéfinie. Afin de refléter à la fois l'ordre de préférence et l'intensité accordée à chaque thématique, un système de pondération a été appliqué : 3 points pour le premier choix, 2 points pour le second, et 1 point pour le troisième.

Les résultats obtenus révèlent que la thématique de la **citoyenneté et solidarité** arrive largement en tête, totalisant 162 points. Ce classement traduit une volonté marquée des répondant·e·s de valoriser les actions éducatives en faveur des valeurs humaines, sociales et communautaires. Viennent ensuite la **diversité culturelle** avec 126 points, illustrant un fort intérêt pour l'ouverture interculturelle et les enjeux liés à la pluralité des identités. Enfin, la thématique de **l'environnement**, bien que moins prioritaire (92 points), demeure significative, témoignant d'une prise en compte des questions écologiques, en lien avec les défis actuels du développement durable.

Les contributions libres recueillies dans une autre section via le questionnaire complètent et enrichissent cette analyse.

2.4.2 Proposition de thématiques et format en primaire

Les enseignant·es du primaire expriment une demande claire pour obtenir des **vidéos éducatives** et **témoignages authentiques** ; des **récits adaptés aux enfants**, porteurs de dimensions humaine et sociale ainsi que des **outils pédagogiques pratiques**, directement exploitables en classe.

Les préoccupations pédagogiques actuelles mettent en lumière un fort intérêt pour des enjeux sociétaux contemporains, qui nécessitent une approche fondée sur des données scientifiques. Parmi ces enjeux, **l'éducation à l'environnement** et au **développement durable** occupe une place centrale, abordant des thématiques telles que **le réchauffement climatique**, notamment à travers des témoignages de personnes déplacées par les changements climatiques, **la consommation responsable et locale**, ainsi que la **citoyenneté écologique**, illustrée par des projets comme ceux d'IDP.

Les questions **de citoyenneté, de vivre-ensemble et de justice sociale** sont également prioritaires. Cela inclut l'étude de **la démocratie** et de la **citoyenneté active**, ainsi que des thématiques liées à la **solidarité, la pauvreté et les migrations**, particulièrement dans un contexte local belge. De plus, **l'économie et la sécurité sociale** sont des sujets qui doivent, selon les répondant·e·s être vulgarisés pour les jeunes, afin de les rendre accessibles et compréhensibles. **L'inclusion scolaire** figure également parmi les préoccupations majeures, avec la nécessité de disposer d'outils pour mieux comprendre le handicap et favoriser l'accueil des élèves à besoins spécifiques, tels que les élèves autistes ou malvoyants (bien que cette thématique ne soit pas au cœur des objectifs des ressources IDP).

Enfin, **l'ouverture culturelle et l'éveil aux langues**, dès la maternelle, sont essentiels pour développer des compétences interculturelles et promouvoir le respect de la diversité linguistique dès le plus jeune âge. Il existe une demande sur cette thématique également.

Recommandations/ analyse/ propositions liées à la question « *Comment ces besoins ont-ils évolué au cours des dernières années ?

Les thématiques prioritaires pour les utilisateurs sont la citoyenneté et solidarité, suivies de la diversité culturelle, puis de l'environnement, reflétant un intérêt marqué pour les valeurs sociales, l'ouverture interculturelle et les enjeux écologiques. Les enseignant.e.s du primaire demandent des ressources concrètes : vidéos, témoignages et outils pédagogiques exploitables en lien avec les nouveaux cours à donner. Nous recommandons de

- **Co-construire des outils avec le terrain** afin d'associer des enseignant.e.s à la conception ou à l'adaptation des ressources. Cela permettrait d'assurer leur pertinence, leur faisabilité et leur légitimité. Cela peut prendre la forme d'ateliers, de groupes test ou de collaborations ponctuelles. Dans le cadre de ce rapport, il s'agirait d'adapter les outils en fonction des recommandations évoquées dans le document « Pistes de régulation »
- **Développer des contenus multimédias** (vidéos, témoignages) centrés sur la citoyenneté, la solidarité et l'environnement, adaptés au niveau primaire.
- **Fournir des outils pédagogiques pratiques et modulables**, intégrant des notions de justice sociale, inclusion scolaire et interculturalité.

2.4.3 Proposition de thématiques et format en secondaire

Les propositions thématiques des enseignant.e.s pour le secondaire abordent **des enjeux mondiaux et locaux** aux répercussions profondes sur les sociétés et l'environnement. L'exploitation minière en République Démocratique du Congo (génère des conflits, des violations des droits humains et des dégradations environnementales. Cette situation, exacerbée par les tensions géopolitiques mondiales, met en lumière les inégalités de pouvoir et la difficulté de coopération internationale. Parallèlement, l'industrie de la fast fashion, en particulier la production de jeans, contribue à la pollution et aux conditions de travail précaires dans les pays producteurs, soulignant l'urgence d'une transition vers des pratiques économiques plus solidaires et plus durables.

Sur le plan social et politique, les régimes démocratiques et dictatoriaux influencent la protection des droits fondamentaux, notamment **la liberté d'expression**. Le **complotisme et la désinformation**, alimentés par les réseaux sociaux, ont des effets déstabilisants, notamment sur les jeunes générations. De plus, **la santé mentale des jeunes** devient un enjeu crucial, exacerbé par les pressions sociales et scolaires, ce qui rend la sensibilisation à ces problématiques essentielle.

Enfin, en Belgique, **la pollution de l'air et la gestion des déchets** représentent des défis environnementaux significatifs. La transition énergétique, visant à réduire la dépendance aux énergies fossiles, demeure complexe malgré les efforts pour promouvoir les énergies renouvelables. Ces thématiques, à la fois locales et mondiales, appellent à des actions coordonnées pour construire un avenir plus équitable et durable.

Recommandations/ analyse/ propositions liées à la question « *Comment ces besoins ont-ils évolué au cours des dernières années ?

Les enseignant·e·s du secondaire mettent l'accent sur des enjeux globaux et locaux à fort impact social et environnemental, tels que l'exploitation minière en RDC, la fast fashion, la pollution et la transition énergétique. Les thématiques sociales et politiques, incluant la démocratie, les droits humain·e·s, le complotisme, la désinformation et la santé mentale des jeunes, sont jugées prioritaires pour préparer les élèves à comprendre et agir dans le monde contemporain. Nous recommandons de

- **Co-construire des outils avec le terrain** afin d'associer des enseignant·e·s à la conception ou à l'adaptation des ressources. Attention, peu d'enseignant.e.s du secondaire sont déjà sensibilisé.e.s aux contenus du Tronc Commun en secondaire.
- **Intégrer les outils numériques et médias critiques** pour sensibiliser les élèves au complotisme, à la désinformation et aux droits humain·e·s.

2.4.4 Préférences des enseignant.e. s concernant les outils ECMS

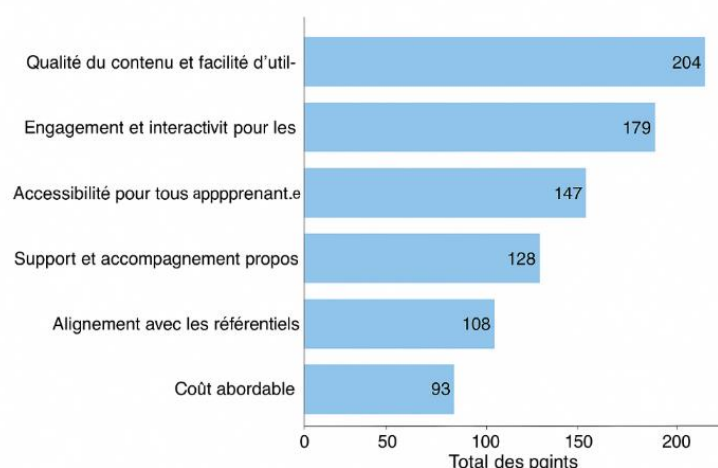
Les enseignant.e.s privilégient des outils pédagogiques "**prêts à l'emploi**" mais **adaptables** (38,33 %) (par ex. les fiches Somoraia Primaire déjà en PDF que les enseignant.e.s peuvent modifier en réalisant des captures d'écran de ce qui les intéressent.). Cela reflète une préférence pour des ressources simples à utiliser, mais suffisamment flexibles pour être personnalisées selon les besoins. En seconde position, les outils "**prêts à l'emploi**" **utilisables directement** sont également très populaires, avec 33,33 % des réponses, indiquant un besoin d'outils immédiats et faciles à intégrer (exemple : Les petites histoires, utilisées sans modifier). Les **outils approfondis, détaillés et documentés**, bien que représentant 16,67 %, sont moins sollicités, mais restent importants pour ceux recherchant plus de profondeur. Enfin, les **outils généraux, rapides à exploiter** arrivent en dernière position, avec 11,67 %, préférés pour leur simplicité et efficacité. En somme, les enseignants recherchent des outils pratiques, rapides et adaptables, tout en laissant une place à des ressources plus détaillées lorsque nécessaire.

2.4.5 Critères essentiels pour le choix d'un outil pédagogique

Pour classer les critères mentionnés, nous avons attribué des points selon leur position dans chaque réponse : 3 points pour le premier critère cité, 2 pour le deuxième et 1 pour le troisième.

Nous avons ensuite additionné les points obtenus pour chaque critère, ce qui nous a permis de mesurer à la fois leur fréquence d'apparition et leur importance relative. Le classement final reflète donc combien de fois chaque critère a été mentionné, mais aussi à quelle place. Nous n'observons pas de différences entre l'enseignement primaire et secondaire.

Scores par critère



2.4.6 Autres critères cités par les répondant.e.s

Dans le cadre de cette étude, les participant·es ont été invité·es à exprimer les critères complémentaires qu'ils considèrent comme déterminants dans le choix et l'adoption d'un outil pédagogique. L'analyse des réponses met en évidence plusieurs dimensions clés :

Accessibilité et adaptabilité :

- Téléchargeabilité des outils pour une utilisation hors ligne.
- Outils multiniveaux et adaptables aux différents troubles (e.a. les troubles DYS).
- Reproductibilité des supports pour une utilisation régulière en classe.

Facilité d'utilisation et formation :

- Outils intuitifs et faciles à utiliser pour les enseignants et les élèves.
- Possibilité de formation pour les enseignants ou d'accompagnement en classe.

Aspects ludiques et attractifs :

- Activités ludiques et thématiques qui suscitent la curiosité des élèves
- Graphismes attractifs et visuellement bien conçus pour capter l'attention des élèves.

Conception flexible et temps de mise en œuvre de l'activité :

- Outils offrant plusieurs pistes d'exploitation, pour s'adapter aux groupes hétérogènes.
- Activités courtes et efficaces respect des contraintes de temps et des référentiels

Budget et ressources :

- Respect des contraintes budgétaires des établissements scolaires.

Ces critères mettent en lumière le besoin d'outils pédagogiques flexibles, abordables, et adaptés à des classes hétérogènes avec des contraintes de temps et de ressources.

Recommandations/ analyse/ propositions liées à la question « *Comment ces besoins ont-ils évolué au cours des dernières années ? Quels sont les critères de choix ?

Le choix d'un outil pédagogique doit privilégier la qualité de l'outil, l'accessibilité et l'adaptabilité, la facilité d'utilisation, et l'attrait ludique pour les élèves, tout en respectant le temps et le budget..

Nous recommandons de

- **Créer des outils flexibles et intuitifs**, adaptés à tous les niveaux et besoins spécifiques des élèves (marquer une attention au FLSco, troubles dys,...)
- **Privilégier des ressources engageantes** et rapides à mettre en œuvre pour optimiser l'apprentissage en classe (surtout dans le secondaire)

2.5 Quels types de publics n'utilisent pas encore les outils ?

Comprendre les non-utilisateur·rice·s permet de cibler la sensibilisation, la formation et les ressources. Cela favorise une approche inclusive conforme au principe "Leave No One Behind".

2.5.1 Analyse de l'échantillon selon le genre, l'âge et le type d'enseignement

Parmi les 69 répondant·e·s, 12,86 % sont des hommes et 87,14 % des femmes. Chez les hommes, 71 % enseignent dans le secondaire et 39 % dans le fondamental. Du côté des femmes: 3 % n'enseignent pas, 2 % sont en maternelle, 65,5 % en primaire et 29,5 % dans le secondaire. La distinction entre secondaire inférieur et supérieur n'a pas pu être faite, car beaucoup interviennent dans les deux niveaux.

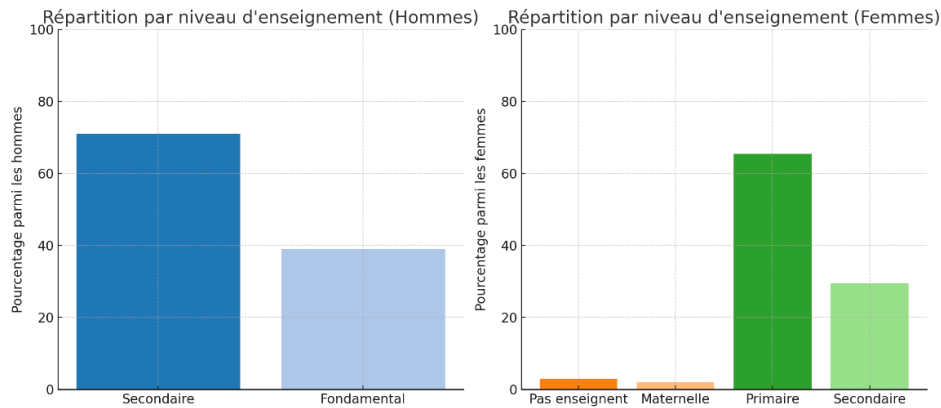
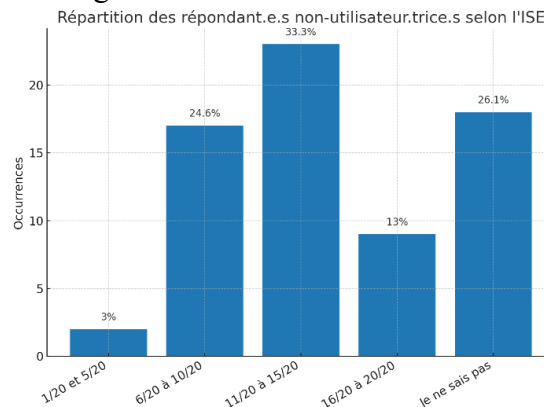


Tableau 2: Répartition totale des répondant.e.s selon le niveau d'enseignement

<u>Niveau d'enseignement</u>	<u>Occurrences</u>	<u>Pourcentage</u>
Maternelle	2	2.9%
Primaire	43	62.3%
Secondaire - Degré inférieur et supérieur	22	31,9%
N'enseigne pas	2	2.9%
TOTAL :	69	100%

2.5.2 Analyse de l'échantillon selon l'Indice Socio-économique de l'école

Si l'on s'intéresse à l'Indice Socio-Économique (ISE) des élèves fréquentant ces écoles, la majorité des répondant.e.s enseignent dans des écoles dont l'ISE se situe entre 6/20 et 15/20.



2.5.3 Cours dispensés par le panel

Parmi les non-utilisateur.trice.s, la majorité des répondants sont instituteur.trice en primaire (28). Parmi les matières enseignées, l'Éducation plastique (3), l'Enseignement de langues modernes (3), et l'Éducation à la Philosophie et à la Citoyenneté (EPC) (3) reviennent fréquemment. En secondaire, l'enseignement de langue française (3), de la religion (3), et des Mathématiques (2) sont représentés. D'autres matières comme les Sciences Humaines (3) et les Sciences (2) sont aussi représentées. Le public est donc varié et n'a parfois pas conscience qu'Îles de Paix peut fournir des outils didactiques liés à leurs disciplines.

2.5.4 Analyse de l'échantillon selon l'âge des répondant.e.s

Si l'on s'intéresse à l'âge des répondant.e.s., on peut se rendre compte que la tranche en-dessous de 40 ans dans l'enseignement primaire est celle qui est la plus présente.

Tableau 3 Catégorie d'âge des répondant.e.s selon le niveau d'enseignement

<u>Catégorie âge</u>	<u>Maternelle</u>	<u>Primaire</u>	<u>Secondaire</u>	<u>N'enseigne pas</u>
Moins de 30 ans		27	3	1
Entre 31 et 40 ans	2	10	8	1
Entre 41 et 50 ans		3	7	
Plus de 50 ans		3	4	
	2	43	22	2

Le tableau croisé montre une forte concentration des jeunes enseignant·e·s, notamment celles et ceux de moins de 30 ans, dans l'enseignement primaire. Cette tranche d'âge regroupe à elle seule la majorité des répondant·e·s du primaire, ce qui laisse penser que ce niveau constitue souvent un public à sensibiliser davantage aux outils proposés par Îles de Paix.

En progressant dans les tranches d'âge, notamment chez les 31 à 40 ans, on observe une plus grande diversité des niveaux d'enseignement. Cette population se répartit entre le primaire, le maternel et les deux degrés du secondaire, parfois même en combinaison.

2.5.5 Analyse de l'échantillon selon le type d'enseignement

Voici un tableau reprenant les informations liées au type d'enseignement.

Tableau 4 Répartition des répondant.e.s selon le type d'enseignement

Maternelle	Primaire ordinaire	Primaire spécialisé	Total
2	33	10	45
N'enseignent pas	Secondaire ordinaire	Secondaire spécialisé	
2	17	5	24

Recommandations/ analyse/ propositions liées à la question « Quels types de publics n'utilisent pas encore les différentes collections et outils d'Îles de Paix ? »

La majorité des jeunes enseignant·e·s de moins de 30 ans se concentre dans le primaire, suggérant un besoin accru de sensibilisation aux outils d'Îles de Paix. Chez les 31-40 ans, la répartition se diversifie entre primaire, maternel et secondaire. Nous recommandons de

- **Développer une communication spécifique** pour les enseignant.e.s de moins de 40 ans car ce public n'est pas encore capté.
- **Créer des persona** afin de comprendre quels sont les besoins spécifiques du public qui n'est pas encore utilisateur.

2.6 Besoins exprimés chez les non-utilisateur.trice.s

2.6.1 Thématiques privilégiées pour les non-utilisateur.trice.s en fondamental

Les résultats de ce sondage, adressé aux instituteur·rice·s n'utilisant pas encore les outils d'Îles de Paix, révèlent une orientation claire des besoins exprimés. En octroyant 3 points au premier choix, 2 pour le second et 1 pour le dernier, on obtient ces résultats : **La citoyenneté et la solidarité** arrivent largement en tête (107 points), suivies **par la diversité culturelle** (84 points) et **l'environnement** (79 points). Ce classement montre une forte volonté du corps enseignant de s'engager dans une éducation porteuse de valeurs humaines, sociales et écologiques.

Les résultats obtenus auprès des non-utilisateur·rice·s des outils d'Îles de Paix confirment la tendance observée chez les utilisateur.trices. Dans les deux cas, *Citoyenneté et solidarité* arrive en tête des priorités, ce qui traduit une forte volonté d'aborder les thématiques sociales et citoyennes à l'école. Ce point commun autour de la citoyenneté, allié à des différences d'intensité sur les autres axes, pourrait orienter le développement futur des outils pédagogiques.

2.6.2 Suggestions d'autres thématiques proposées pour le fondamental

- La lutte contre le racisme, les stéréotypes et le harcèlement
- L'éducation à la démocratie, à la liberté, à l'égalité de genre
- La formation économique et sociale
- La création de partenariats avec des agriculteur·rice·s locaux·ales
- Une meilleure connaissance de l'offre existante avant de formuler un besoin clair

Ces éléments illustrent un **besoin de ressources concrètes, ancrées dans la réalité sociale**, et la demande d'un **accompagnement pédagogique adapté**.

2.6.3 Thématiques privilégiées pour les non-utilisateur.trice.s en secondaire

Les réponses recueillies auprès des enseignant·e·s du secondaire qui n'utilisent pas encore les outils d'Îles de Paix confirment une tendance forte : **la citoyenneté et la solidarité** sont identifiées comme la priorité principale (52 points), suivies de près par **la diversité culturelle** (44 points) et **l'environnement** (42 points). Ces résultats témoignent d'un intérêt marqué pour une éducation ancrée dans les réalités sociales, culturelles et écologiques.

Les trois thématiques affichent un écart de points relativement réduit, **ce qui suggère qu'elles sont perçues par les enseignant·e·s comme interdépendantes**. Former des citoyen·ne·s solidaires, sensibles à la diversité humaine et aux enjeux environnementaux semble être une ambition partagée dans les établissements secondaires.

Par ailleurs, les propositions en réponse libre éclairent certains freins, besoins ou attentes spécifiques :

- **Le budget des ménages** est mentionné comme thématique pertinente, ce qui suggère un intérêt pour des questions liées à **l'éducation économique, la consommation responsable ou la gestion financière familiale**, des sujets concrets et proches de la vie quotidienne des jeunes mais aussi présente dans les nouveaux référentiels

- D'autres réponses expriment **une surcharge de ressources disponibles**, ou un manque de temps pour s'y plonger, voire une absence d'intérêt immédiat, ce qui met en lumière la nécessité de proposer des outils directement exploitables, simples, ciblés et bien intégrés dans les référentiels scolaires.

2.6.4 Suggestions d'autres thématiques dont Îles de Paix pourrait s'inspirer

Tant dans le primaire et le secondaire, plusieurs autres suggestions émergent

- Le commerce équitable
- L'eau : gestion, cycle, consommation, accès
- Les enjeux environnementaux : gaspillage, écosystèmes, biodiversité, zéro déchet
- Les héros du quotidien, l'engagement citoyen
- Les revenus et les besoins des familles, éducation financière
- Le harcèlement et les stéréotypes

Ces thématiques confirment l'intérêt pour des outils pédagogiques ancrés dans des réalités sociales et écologiques actuelles, en lien avec les nouveaux référentiels scolaires.

2.6.5 Formats souhaités pour les enseignant.e.s non-utilisateur.trice.s

Les enseignant.e.s sont en demande d'outils concrets, variés et souvent modulables :

Recommandations/ analyse/ propositions liées à la question « Quels sont les besoins identifiés pour les types de publics n' utilisant pas encore les outils d'Îles de Paix ? »

- **Au niveau des outils numériques**
 - Vidéos courtes et adaptées à l'âge des enfants
 - Podcasts (notamment réalisés par des élèves)
 - Pistes audio, interviews
 - Application mobile éducative
- **Au niveau des outils ludiques et interactifs**
 - Escape games pédagogiques
 - Jeux de rôle, jeux de société (s'ils sont dynamiques et concrets)
 - Cartes illustrées, jeux interactifs
- **Supports papier et numériques complémentaires**
 - Fiches prêtes à l'emploi pour les élèves mais à télécharger
 - Cahiers d'activités avec un fil conducteur
 - Manuels ou leçons types
- **Animations et ateliers thématiques** : Débats, spectacles, expositions

2.6.6 Attentes pédagogiques

Les répondant.e.s émettent quelques recommandations (qui sont parfois déjà présentes dans l'offre pédagogique d'Îles de Paix) quant à leurs attentes :

Recommandations/ analyse/ propositions liées à la question « Quels sont les besoins identifiés pour les types de publics n' utilisant pas encore les outils d'Îles de Paix ? »

Certaines réponses ont mis en lumière des attentes précises en matière d'intégration pédagogique :

- **Alignement avec les référentiels** : outils utilisables en classe, sans adaptation nécessaire (demande forte)
- **Accessibilité linguistique** : disponibilité en néerlandais et en anglais (demande très faible)
- **Adaptabilité** : supports différenciés selon les âges et les cycles (demande forte)
- **Accompagnement** : pistes concrètes pour la mise en œuvre, clarté des consignes (faible)

2.6.7 Remarques transversales et points de vigilance

Les résultats de l'enquête mettent en lumière plusieurs éléments transversaux importants à prendre en compte dans le développement et la diffusion des outils pédagogiques :

- **Manque de visibilité** : Un nombre significatif de répondant·e·s ne connaissait pas l'existence des outils proposés par Îles de Paix, ce qui souligne un besoin accru de communication ciblée et renforcée auprès des enseignant·e·s, en particulier celles et ceux qui n'utilisent pas encore les ressources disponibles.
- **Surcharge informationnelle** : Certaines réponses traduisent une sensation de saturation face à la multiplicité des ressources pédagogiques déjà existantes. Cela appelle à concevoir des outils à la fois clairs, simples, bien structurés et pertinents, afin de faciliter leur appropriation et leur intégration dans le quotidien des classes.
- **Format attractif et adapté** : Plusieurs remarques insistent sur la nécessité d'outils concrets, dynamiques, interactifs et engageants pour les élèves, notamment dans l'enseignement secondaire. L'intérêt des jeunes pour les formats qui « bougent » et qui font sens dans leur vie quotidienne doit guider la création de nouvelles ressources.

Recommandations/ analyse/ propositions liées à la question « Quels sont les points de vigilance ? »

Les enseignant·e·s connaissent peu les outils d'Îles de Paix et peuvent se sentir saturé·e·s par la multiplicité des ressources existantes. Nous recommandons de

- **Continuer la collaboration** avec enseignons.be afin de faire connaître les outils
- **Proposer une collaboration** avec e-classe, la salle des profs,...
- **Continuer la publication du catalogue sectoriel.**
- **Étendre la collaboration avec Be Global** pour proposer des outils dans les manuels ECM ;

2.6.8 Intérêt pour les outils d'Îles de Paix

Une large majorité de 74 % des répondant·e·s non-utilisateur·trice·s manifeste un intérêt à découvrir et utiliser les outils d'Îles de Paix, ce qui **représente une opportunité significative** de mobilisation pour les équipes éducatives et les relais pédagogiques.

Les 26 % de personnes non intéressées peuvent indiquer la présence de freins spécifiques : manque de temps, méconnaissance des outils, impression de redondance avec les ressources existantes ou d'inadéquation avec leurs besoins réels.

2.6.9 Conclusion

L'enquête révèle **une diversité de pratiques et de perceptions** parmi les enseignant·e·s qui n'utilisent pas (encore) les outils d'Îles de Paix. Les résultats mettent en évidence plusieurs freins : **méconnaissance des outils, perception d'une inadéquation avec les besoins spécifiques ou les référentiels, préférences pédagogiques personnelles, ou encore contraintes de temps**. En identifiant ces obstacles et en analysant les besoins exprimés, Îles de Paix peut affiner sa stratégie pour mieux soutenir le personnel éducatif.

Plusieurs recommandations émergent : **renforcer la communication ciblée** pour améliorer la visibilité des outils, **développer des ressources plus modulables, et multiplier les occasions concrètes de découverte** (ateliers, webinaires, événements scolaires). Mettre en avant des exemples d’usages réussis, dans différents types d’enseignement, pourrait aussi contribuer à lever certaines réticences.

Cependant, cette enquête présente plusieurs limites qui ont déjà été mentionnées. En effet, la participation repose sur le volontariat, ce qui peut introduire un biais de sélection : les répondant·e·s sont peut-être déjà plus sensibles aux thématiques abordées ou plus enclins à s’exprimer. De plus, certaines dimensions contextuelles, comme les spécificités régionales, les ressources institutionnelles disponibles, ou le climat de l’établissement, n’ont pas été explorées en profondeur.

Il conviendra donc d’interpréter les résultats avec prudence, et d’envisager, à terme, un élargissement de l’étude à un échantillon plus diversifié, tant sur le plan géographique que professionnel.

Malgré ces limites, les enseignements tirés offrent des pistes concrètes d’amélioration. En capitalisant sur l’intérêt manifesté par une majorité des répondant·e·s, Îles de Paix a l’opportunité de renforcer durablement son impact éducatif. En adaptant ses ressources aux réalités du terrain, l’organisation contribue à promouvoir une éducation citoyenne, inclusive et solidaire, et à outiller les enseignant·e·s pour former les citoyen·ne·s engagé·e·s de demain.

2.6.10 Informations importantes à retenir et recommandations principales pour la première question « Adéquation et utilisation de l’offre »

A l’issue de ce travail d’analyse, voici quelques recommandations liées aux questions

De quelle manière les enseignants et enseignantes perçoivent-ils et connaissent-ils les outils pédagogiques proposés par Îles de Paix ?

- **Améliorer la visibilité auprès des jeunes enseignant·e·s** : La méconnaissance des outils est très marquée chez <40 ans. Une communication ciblée, différenciée et incarnée est indispensable pour toucher ce public dans une logique LNOB
- **Relancer une stratégie de communication sur Instagram** : Ce canal est stratégique pour toucher les jeunes. Une publication régulière, valorisant les outils (témoignages, visuels attractifs), renforcerait leur engagement ainsi que la visibilité
- **Valoriser les synergies avec les ONG/OSC partenaires** : Une majorité d’enseignant·e·s mobilisent les ressources d’Oxfam, UNICEF, WWF ou la Croix-Rouge. Des coopérations éditoriales et des actions de visibilité croisées permettraient de mieux positionner et de renforcer IDP dans le paysage ECMS. Nous encourageons aussi le maintien de la diffusion d’un catalogue du secteur, véritable porte d’entrée auprès des acteur.trices du secteur ECMS.
- **Renforcer les collaborations avec d’autres partenaires** (e-classe ; enseignons.be ; la salle des profs,...)

Comment les utilisent-ils et les intègrent-ils dans leurs processus pédagogiques ?

- **Renforcer les formats hybrides et accessibles** : Les enseignant·e·s plébiscitent les outils numériques imprimables, modifiables et diffusables sur les écrans. Les vidéos sont appréciées, mais peu centralisées. Les parcours interactifs restent inexplorés et représentent un levier d'innovation. L'hybridation devient une orientation majeure.
- **Proposer des Webinaires**, ateliers afin de faire découvrir les parcours numériques
- **Mieux accompagner la première utilisation** : Des formations courtes, des ateliers pratiques, des tutoriels ou des animations en établissements sont recommandés pour provoquer une première expérience d'usage et dépasser les freins initiaux.

Quels sont leurs besoins actuels en matière d'outils pédagogiques ?

- **Continuer à développer des contenus sur la citoyenneté**, la solidarité, la diversité culturelle et le développement durable, ancrés dans des exemples locaux et des témoignages authentiques.
- Proposer des **ressources prêtes à l'emploi**, modulables, en formats variés (capsules vidéo courtes, fiches d'activités, histoires illustrées).
- Garantir l'**accessibilité à tous niveaux scolaires** et aux publics à besoins spécifiques, avec supports adaptables et reproductibles.
- Soigner l'**attractivité grâce à un design clair**, des activités ludiques et collaboratives favorisant l'engagement.
- **Accompagner les enseignant·e·s** via des guides pédagogiques, formations courtes et un appui technique continu.
- **Renforcer l'offre autour des valeurs citoyennes**, en intégrant les thématiques proposées : racisme, harcèlement, égalité de genre, démocratie, liberté. Ces enjeux peuvent être abordés de manière transversale à travers des activités de débat, d'analyse d'images, de théâtre-forum, etc.
- **Développer des modules d'initiation à l'économie sociale et solidaire**, pour répondre à l'intérêt exprimé pour une formation économique et sociale, en lien avec des sujets comme la consommation responsable ou le commerce équitable. De plus, les nouvelles compétences du TC en sciences économiques et sociales sont au programme.
- **Mettre en avant les initiatives locales**, en particulier les partenariats avec des acteur·rice·s du territoire, comme les agriculteur·rice·s, afin d'ancrer l'éducation au développement dans le concret du quotidien des élèves.
- **Offrir des formations accessibles et modulables**, adaptées aux contraintes du métier d'enseignant·e, pour favoriser l'appropriation des outils et méthodes proposées.
- **Proposer des outils concrets et directement exploitables**. Pour répondre au manque de temps exprimé par plusieurs enseignant·e·s, il est essentiel de concevoir des

ressources clés en main, modulables, avec une mise en œuvre rapide (séances courtes, guides d’animation, fiches élèves prêtes à l’emploi), tout en étant alignées avec les référentiels officiels.

- **Aligner les outils avec les référentiels.** Pour certains outils, utilisables dans les années où les nouveaux référentiels sont déjà d’application, les contenus pourraient mentionner explicitement les cycles, les compétences visées et les niveaux scolaires, le timing, afin de faciliter leur intégration directe dans les préparations de leçons. C’est un enjeu important avec l’arrivée de nouveaux cours (FMTT, sciences économique et sociale, EPC, ErE,…) pour lesquels les enseignant.e.s se sentent peu outillé.e.s.
- **Favoriser l’accessibilité pédagogique universelle.** Utiliser une police adaptée aux troubles d’apprentissage, intégrer des niveaux de lecture différenciés, appliquer la nouvelle orthographe et proposer un glossaire pour soutenir les élèves ne maîtrisant pas assez le FLSco sont autant de besoins formulés par les répondant.e.s et expert.e.s.
- **Co-construire des outils avec le terrain.** Associer des enseignant.e.s à la conception ou à l’adaptation des ressources permettrait d’assurer leur pertinence, leur faisabilité et leur légitimité. Cela peut prendre la forme d’ateliers, de groupes test ou de collaborations ponctuelles. Dans le cadre de ce rapport, il s’agirait d’adapter les outils en fonction des recommandations évoquées dans le document « Pistes de régulation »

2.7 Tentatives d’explications de la baisse de commande d’outils imprimés

2.7.1 Évolution perçue des pratiques pédagogiques par les répondant.e.s

Le graphique ci-dessous illustre les réponses recueillies auprès des professionnel·les de l’éducation concernant l’évolution de leurs pratiques et attentes pédagogiques au cours des dernières années. Les données révèlent une cohabitation entre continuité (usage stable des supports papier) et transformation progressive (recours accru aux ressources numériques), tout en soulignant la faible généralisation des pratiques interactives ou différenciées.

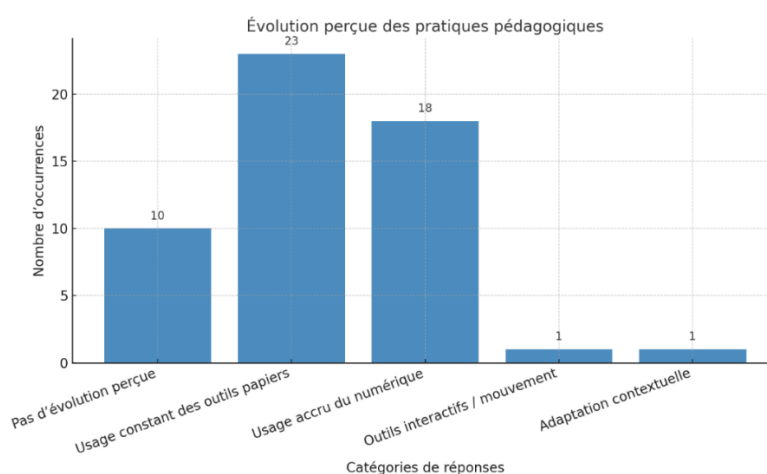


Figure 1: Evolution perçue des pratiques pédagogiques des utilisateur.trice.s

2.7.2 Difficultés rencontrées lors des commandes en ligne sur le site internet

Si les enseignant·e·s ayant réussi à passer commande se déclarent globalement satisfait·e·s du service, cette expérience positive ne semble toutefois pas partagée par l'ensemble du corps enseignant, certain·e·s rencontrant encore des difficultés dans le processus

Lorsque nous nous sommes mis dans la peau d'un·e enseignant·e souhaitant commander des outils pédagogiques en ligne, nous avons rencontré plusieurs difficultés techniques et d'usage qui pourraient freiner l'adoption de la plateforme.

➤ Problème d'accessibilité lié à la fenêtre pop-up

Lorsqu'un·e utilisateur·trice arrive sur le site et clique uniquement sur « Accepter les cookies », la fenêtre pop-up réapparaît de manière récurrente dès qu'il tente d'accéder à la rubrique « Enseignement ». Pour contourner ce dysfonctionnement, il est nécessaire de cliquer sur « Lire notre politique... » avant de pouvoir naviguer librement. Après plusieurs tentatives infructueuses, certain·e·s peuvent se décourager et quitter le site.

➤ Problème lié au panier : bien que j'aie ajouté des produits, mon panier restait désespérément vide, même après avoir créé un compte utilisateur. Cela rendait impossible toute validation de commande.



Figure 3: Photo de la commande

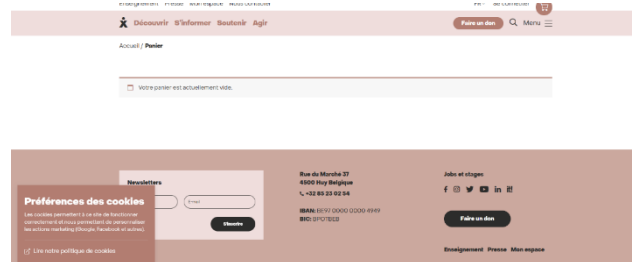


Figure 2: Photo du panier vide malgré la commande

➤ Limitation sur les commandes multiples : Lors de mon premier test, il ne m'était pas possible de commander plusieurs outils simultanément. Le système semblait restreindre les commandes à un outil à la fois, ce qui représente une perte de temps pour les enseignant·e·s souhaitant planifier plusieurs activités ou découvrir en une seule fois plusieurs outils. C'est maintenant résolu.

➤ Manque de diversité dans les mots-clés et les termes associés. Par exemple, le terme 'Petites Histoires' peut être trop spécifique dans le cas où l'utilisateur·trice ne se souvient pas du nom exact. Il serait pertinent d'ajouter des mots-clés tels que « album », « récit illustré », « conte », « histoire courte » ou « livre pour enfants », ce qui permettrait aux enseignant·e·s d'avoir accès aux ressources correspondant à « Petites Histoires ».



Figure 4: Utilisation de synonymes dans la barre de recherche

Ces obstacles peuvent décourager des usager·ère·s peu familiers avec les achats en ligne ou déjà surchargés par leur quotidien professionnel. Il serait pertinent de revoir le **parcours de commande** afin de le rendre plus fluide, fiable et adapté aux pratiques des enseignant·e·s.

2.7.3 Liens qui dysfonctionnent au départ d'autres sites ou plateformes

➤ Problèmes de redirection des liens vers les outils d'Îles de Paix sur les plateformes pédagogiques

Lors de la consultation de certaines plateformes, telles que la page Facebook d'Enseignons.be, il a été constaté que les liens initialement associés aux publications ne redirigent plus vers les ressources d'Îles de Paix. Bien que ces publications soient parfois anciennes, les enseignant·e·s continuent d'y recourir fréquemment, notamment via la fonction de recherche (la "petite loupe"), afin d'accéder à des thématiques pédagogiques spécifiques. Suite à cette recherche, des liens devenus obsolètes sont proposés.



Figure 5: Publication Facebook Enseignons.be



Figure 6: Publication d'une utilisatrice suite à la consultation du lien



Figure 7: Message d'erreur lorsqu'on clique sur le lien (le support n'est plus hébergé à l'endroit initial sur le site)

2.7.4 Pistes de régulation

Dans un contexte où les commandes en ligne connaissent un ralentissement, il est essentiel d'identifier les leviers d'amélioration. L'analyse des retours utilisateur·trice·s et de l'expérience en ligne met en lumière plusieurs pistes concrètes :

Recommandations/ propositions pour ce point en lien avec les questions : « Ces évolutions peuvent-elles expliquer la baisse des commandes d'outils imprimés ? D'autres facteurs explicatifs sont-ils identifiés ? »

- **Pour améliorer l'expérience utilisateur·trice, nous recommandons de**
 - **Corriger les bugs techniques bloquants** : la fenêtre pop-up des cookies empêche parfois la navigation si l'utilisateur clique uniquement sur "Accepter". Il est crucial de corriger ce dysfonctionnement.
 - **Stabiliser le fonctionnement du panier** : ce type d'erreur compromet directement le passage à l'achat.
 - **Renforcer la fonction de recherche** : intégrer des synonymes et des mots-clés plus larges (ex. : pour "Petites Histoires", ajouter "conte", "livre illustré", "album jeunesse") afin de permettre une recherche intuitive, même sans le titre exact.
- **Pour cibler plus finement les publics-clés et assurer une veille, nous recommandons** l'analyse des commandes qui montre une prédominance des enseignant·e·s en (EPC), ainsi qu'une surreprésentation des utilisateurs de plus de 40 ans. On pourrait dès lors

- Créer **des entrées spécifiques par discipline** : proposer des rubriques ou newsletters orientées EPC, histoire-géo ou sciences humaines.
- **Valoriser l'interdisciplinarité** : faciliter l'accès aux ressources transversales pour intéresser les enseignant·e·s d'autres matières.
- Proposer **d'utiliser d'autres médias** que les jeunes enseignant.e.s utilisent davantage.
- **Mettre à jour les liens sur les plateformes partenaires** : plusieurs liens vers les outils sont inactifs sur Facebook, Enseignons.be, etc. Il est essentiel de rétablir ces connexions pour éviter la perte d'utilisateurs potentiels.
- **Pour analyser et réduire les abandons de commande, nous recommandons de**
 - **Mieux comprendre les abandons** : envoyer un questionnaire court aux personnes ayant créé un compte sans commander, ou intégrer un module de retour rapide (Qu'est-ce qui vous a bloqué ?).
 - **Mettre en place une relance automatique** par e-mail en cas de panier abandonné.
 - **Simplifier encore le tunnel de commande** : moins d'étapes, plus de clarté, résumé de commande visible à chaque étape. En effet, pour le moment, le système actuel interroge uniquement les personnes ayant finalisé leur commande, laissant de côté celles qui abandonnent en cours de route — un angle mort qui pourrait être important
- **Afin de toucher d'autres d'autres enseignant.e.s, nous recommandons d'utiliser** Instagram qui est essentiel pour toucher les enseignant·e·s de moins de 40 ans, peu représenté·e·s aujourd'hui. Conformément au principe "Leave No One Behind", nous recommandons de relancer une stratégie de publication active :
 - **Publier régulièrement** (1 à 2 fois par semaine) pour rester visible dans les fils d'actualité, conformément aux logiques des algorithmes.-
 - **Mettre en avant les outils pédagogiques** via des visuels attractifs, carrousels, mini-vidéos, témoignages.
 - **Ajouter des liens directs vers le site** et utiliser des hashtags ciblés

2.7.5 Autre hypothèse

Une autre hypothèse pourrait également être liée **aux statistiques connues pour les commandes**. En effet, si certaines collections sont bien obtenues via le panier-ce qui permet d'enregistrer et de comptabiliser les commandes-ce n'est pas le cas de la collection *Petites histoires à thèmes*, dont les documents peuvent être téléchargés directement. Existe-t-il des statistiques concernant ces téléchargements effectués sans passer par le panier ? Il est possible que, dans le cadre de pratiques hybrides, les images soient simplement projetées à l'écran, permettant ainsi à l'ensemble des enfants de les voir collectivement, sans impression.

Bien que toutes les causes ne puissent être formellement identifiées, certains éléments contextuels apparaissent comme des pistes d'explication plausibles à la baisse des commandes :

Tout d'abord, le **lancement des nouveaux référentiels** mobilise fortement les enseignant·e·s, qui ont « le nez dans le guidon » pour adapter leurs pratiques pédagogiques. Ils doivent préparer de nouvelles leçons, revoir leurs séquences et intégrer les nouvelles compétences attendues. Cette situation génère une charge de travail importante et rend difficile la disponibilité pour découvrir, évaluer ou commander de nouveaux outils pédagogiques.

De plus, ces outils proposés par IDP ne sont **pas encore pleinement alignés avec les nouvelles compétences** des référentiels, ce qui peut en limiter la pertinence perçue. Dans un contexte de transformation des pratiques, les enseignant·e·s tendent à privilégier des ressources explicitement conçues ou adaptées pour répondre aux exigences actuelles.

Par ailleurs, la mise en œuvre des **plans de pilotage** constitue une autre source de pression. Ce processus, qui requiert du temps et de l'énergie en dehors des heures de classe (réunions, suivi d'indicateurs, rédaction de plans d'action, etc.), réduit la marge de manœuvre des équipes pédagogiques pour explorer de nouveaux supports.

À cela s'ajoute une **obsolescence partielle de l'offre existante** : certaines collections majeures, comme les « Petites histoires à thèmes », n'ont pas été renouvelées depuis plusieurs années. Bien que le contenu reste pertinent au niveau des messages, le style graphique et les supports peuvent paraître datés, ce qui impacte leur attractivité auprès des enseignant·e·s et des élèves.

Le **ralentissement de la promotion** au premier semestre 2023, en lien avec l'absence de la chargée de promotion, a probablement contribué à une baisse de visibilité de l'offre, dans un contexte où la concurrence pédagogique est forte.

Enfin, on observe une **évolution continue des pratiques vers le numérique** (hybridation).

Dans ce contexte, la baisse des commandes semble donc résulter d'une **combinaison de facteurs** : difficulté de suivi statistique pour certains supports, surcharge liée à l'arrivée des référentiels et aux plans de pilotage, manque d'alignement des outils existants, vieillissement des supports, ralentissement promotionnel et évolution des usages vers le numérique.

2.7.6 Conclusion pour cette partie

Les recommandations formulées s'appuient sur les retours d'utilisateur·ère·s et visent à améliorer l'accessibilité et l'impact des outils, tout en respectant les compétences des différents métiers impliqués. L'ergonomie du site, par exemple, peut constituer un frein pour certains publics. Un travail est également à mener afin de sensibiliser les enseignant.e.s < 40 ans.

Nous vous proposons à présent de passer à la seconde question, qui portera sur l'évaluation globale de l'offre d'Îles de Paix. Cette étape nous permettra de mieux comprendre qui sont les utilisateur·trice·s, comment ils et elles s'approprient l'ECMS dans leurs pratiques pédagogiques, et d'identifier des pistes concrètes pour en améliorer l'efficacité et l'impact.

3. Partie 2 : Evaluation globale de l'offre d'Îles de Paix

3.1 Comment les utilisateur·rice·s prennent connaissance de l'offre

Voici les canaux de découverte de l'offre pédagogique selon le panel :

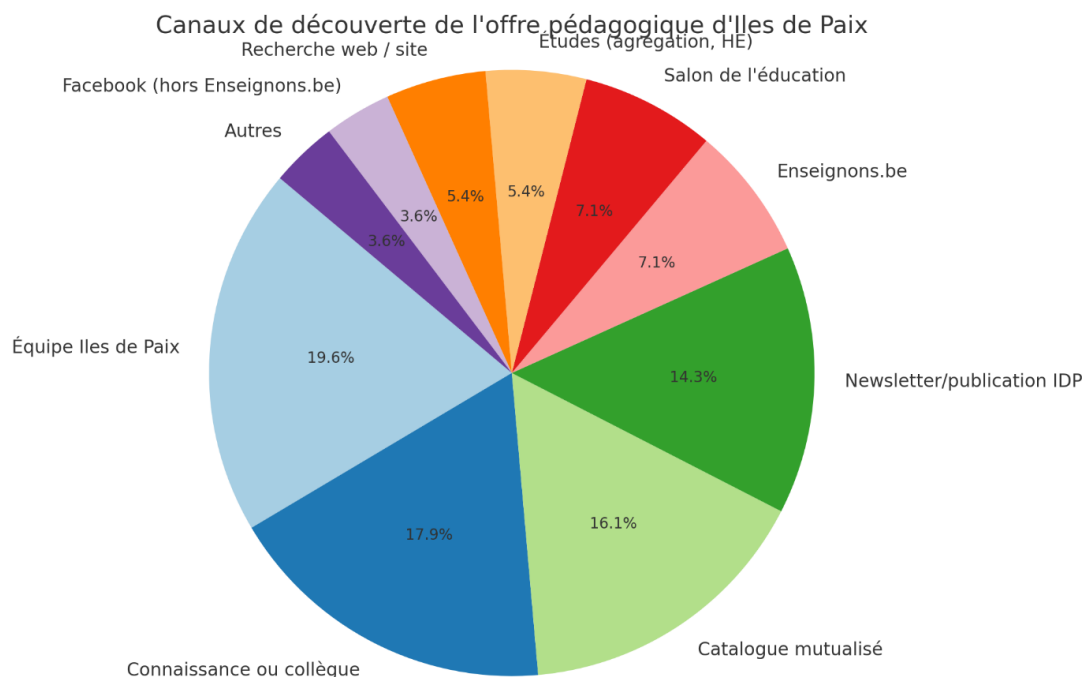


Figure 8: Canaux de découverte des offres pédagogiques d'Îles de Paix.

L'analyse montre que les modalités de découverte de l'offre pédagogique d'Îles de Paix reposent majoritairement **sur des vecteurs humains** : près de la moitié des répondant·e·s citent un·e collègue ou un·e membre de l'équipe IDP. Les canaux institutionnels (site, newsletter, réseaux sociaux) comptent pour environ un tiers des réponses, confirmant leur rôle structurant. Le catalogue inter-ONG « Vers un monde plus durable et solidaire » ainsi que les salons éducatifs sont également des vecteurs notables. Enfin, quelques utilisateur·rice·s évoquent leur formation initiale ou des centres de documentation comme point d'entrée. Ces résultats soulignent l'importance des réseaux professionnels et de la visibilité sur les plateformes éducatives pour renforcer la diffusion.

Recommandations/ propositions pour ce point en lien avec les questions : « Comment l'offre pédagogique d'Îles de Paix s'inscrit-elle dans celle du secteur ECMS ? Quelles recommandations

- **Renforcer les relais humains** : encourager le bouche-à-oreille entre collègues et valoriser les ambassadeur·rice·s pédagogiques IDP en milieu scolaire via les réseaux ?
- **Consolider la présence dans les événements éducatifs** : investir davantage les salons, journées pédagogiques, et espaces inter-ONG.
- **Optimiser la visibilité numérique** : améliorer le référencement du site IDP et maintenir une fréquence régulière des newsletters/ publications...
- **Intégrer l'offre dans les formations initiales** : établir des partenariats avec les hautes écoles et universités pour toucher les futur·e·s enseignant·e·s.
- **Cibler les plateformes professionnelles** : renforcer la présence sur des sites comme Enseignons.be, très consultés par les enseignant·e·s.

3.2 Les OSC mobilisé-e-s par les utilisateur·rice·s des outils proposés

À la question « De quelle(s) ONG/OSC avez-vous déjà utilisé des ressources ? », 33 répondant·e·s sur 39 (soit 84,6 %) des utilisateur·trice·s des outils d'Îles de Paix indiquent avoir également recours à des supports pédagogiques proposés par d'autres ONG/OSC. Parmi les autres ONG mentionnées, **Oxfam** apparaît 15 fois, et **UNICEF**, **WWF**, et **CNCD 11.11.11** sont citées 14 fois chacune. La **Croix-Rouge de Belgique** est également mentionnée 14 fois. D'autres organisations, comme **Entraide et Fraternité**, sont citées 9 fois, tandis que **Caritas International Belgique** est mentionnée 7 fois. **Médecins Sans Frontières** est référencée 6 fois, et **Plan International** 5 fois. Certaines ONG, telles que **Justice et Paix** et **Handicap International Belgium**, sont mentionnées 3 fois chacune.

Enfin, des organisations comme **GEOMOUN**, **Action Damien**, **Autre Terre**, **Gaia**, **SOS Villages d'Enfants**, **Amnesty** et **Amnesty International** sont citées une seule fois chacune.

Ces données mettent en évidence l'engagement des utilisateur·rice·s outils d'Îles de Paix dans des initiatives menées par d'autres organisations.

Recommandations/ propositions pour ce point en lien avec les questions : « Comment l'offre pédagogique d'Îles de Paix s'inscrit-elle dans celle du secteur ECMS ? Quelles recommandations

- **Maintenir de la diffusion du catalogue** « Vers un monde plus durable et solidaire » afin de regrouper en un seul endroit l'ensemble des acteurs ECMS.
- **Continuer et renforcer** les partenariats (par exemple via des malles pédagogiques)
- **Analyser les ressources populaires** : Étudier pourquoi les supports d'ONG comme Oxfam et UNICEF sont particulièrement utilisés et s'en inspirer si besoin.
- **Proposer un système de retour d'expérience** : Créer un mécanisme généralisé entre ONG/OSC afin de recueillir les avis des utilisateurs sur l'efficacité des ressources pédagogiques utilisées et faire profiter l'ensemble des acteurs des pistes d'amélioration.

3.3 Mobilisation de l'offre ECMS par les enseignant·e·s

Le tableau suivant présente les pourcentages des différentes pratiques de mobilisation de l'offre ECMS en fonction de l'indice socio-économique des écoles des répondant.e.s. Ces données sont issues de l'enquête menée dans le cadre de cette étude.

Tableau 5 Répartition des pratiques ECMS selon l'ISE des écoles

<u>ISE</u>	<u>Outils</u>	<u>Animations</u>	<u>Projets</u>	<u>Autres pratiques</u>
1 à 5/20	50%	40%	10%	-
6 à 10/20	60%	40%	-	-
11 à 15/20	70%	20%	10%	-
16 à 20/20	70%	20%	10%	Utilisation combinée d'outils pédagogiques, de documents et des leçons

Il est toutefois important de souligner que ces résultats doivent être interprétés avec prudence. En effet, les données disponibles restent partielles et ne couvrent pas de manière exhaustive l'ensemble des écoles concernées. En lisant le rapport interne proposé par Îles de Paix, reposant lui aussi sur une base de données encore incomplète, nous ne pouvons inférer. Les établissements dans lesquels enseignent les personnes commandant des outils pédagogiques ne sont pas suffisamment représentés, et les croisements effectués montrent des tendances parfois

contradictoires (par exemple, une proportion relativement élevée d'écoles à ISE bas mobilisant uniquement les outils pédagogiques, sans recours aux animations ni aux projets).

Ainsi, les données issues de ce rapport interne ne sont pas assez robustes pour constituer une base de constats solides. Elles peuvent être mobilisées comme éléments exploratoires, mais ne sauraient à elles seules étayer des conclusions fermes.

Quelques tendances exploratoires cependant :

- **Recours majoritaire aux outils pédagogiques :** Quelle que soit la catégorie ISE, les enseignant·e·s mobilisent prioritairement des supports pédagogiques (50 à 70 %), avec une nette progression dans les écoles à ISE moyen et élevé.
- **Les animations sont davantage utilisées dans les écoles à ISE plus bas :** Elles représentent 40 % des pratiques dans les écoles à ISE de 1 à 10/20, ce qui pourrait refléter un besoin d'appui extérieur plus marqué.
- **Les projets restent très minoritaires** indépendamment du contexte socio-économique. Cela suggère soit des obstacles communs (temps, ressources, accompagnement), soit un manque de connaissance ou de valorisation de cette modalité.

Recommandations/ propositions pour ce point en lien avec les questions : « La mise à disposition d'outils pédagogiques, et les modalités de cette mise à disposition⁴, revêtentelles des enjeux particuliers en termes de Leave No One Behind ? S'agit-il d'un moyen intéressant pour soutenir l'intégration de pratiques d'ECMS dans les écoles accueillant davantage de jeunes défavorisés ? »

Nous recommandons de

- **Valoriser les projets en lien avec ressources IDP :** Mettre davantage en lumière des exemples concrets de projets, avec témoignages, bénéfices, et étapes de mise en œuvre en partant des outils pédagogiques qui sont régulièrement utilisés. *Projet pilote ? LNOB ?*
- **Proposer/faire connaître la possibilité des accompagnements à la mise en projet :** Notamment via des formations continues ou des interventions de terrain pour aider à la conception et à l'intégration des projets ECMS.
- **Alléger la charge pour les enseignant·e·s :** Créer des kits de projets "clés en main", adaptés aux réalités des écoles selon leur ISE.
- **Créer des espaces d'échange de pratiques** entre écoles d'ISE différents ou enseignant·e·s pour partager des projets réussis et en favoriser la reproductibilité. *Projet pilote ? LNOB ?*

3.3.1 Les acteur·rice·s mobilisé·e·s par les non-utilisateur·rice·s

Pour les répondant·e·s qui n'utilisent pas encore les outils d'Îles de Paix, les ONG et organisations de la société civile (OSC) jouent un rôle clé dans le soutien à l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS). Dans notre panel, certaines d'entre elles semblent être davantage reconnues et sollicitées qu'Îles de Paix : Oxfam, WWF, la Croix-Rouge de Belgique ou UNICEF.

Une analyse des occurrences de ces ONG dans les réponses des non-utilisateur·rice·s des outils d'Îles de Paix révèle des tendances intéressantes, montrant que ces grandes organisations sont citées fréquemment. Cela soulève la question de la manière dont Îles de Paix pourrait améliorer sa visibilité et son impact auprès des enseignant·e·s, tout en se positionnant comme un acteur clé dans l'ECMS.

Pour analyser et organiser les données issues de notre enquête, nous pouvons créer un tableau qui met en évidence les occurrences de chaque ONG/OSC mentionnée par les non-utilisateur·rice·s des outils d'Îles de Paix.

Tableau 6 ONG/OSC évoquées par les non-utilisateur·trices des outils d'IDP

Nom de l'OSC	Occurrences	Combinée avec
OXFAM	6	WWF, Croix-Rouge de Belgique et UNICEF
WWF	5	Oxfam, Croix-Rouge de Belgique et UNICEF
Croix-Rouge	5	UNICEF, Oxfam et WWF
UNICEF	5	WWF, Croix-Rouge de Belgique et Oxfam
Îles de Paix	3	Autre Terre, Oxfam, Croix-Rouge
CNCD 11.11.11	2	Oxfam et UNICEF
Justice et Paix	1	Mentionnée une seule fois avec Oxfam et CNCD
FUCID	1	Mentionnée seule
Autre Terre	1	Mentionnée avec Oxfam, Croix-Rouge et Îles de Paix

Ces résultats montrent qu'Îles de Paix reste encore peu citée de manière spontanée par les non-utilisateur·rice·s de ses outils pédagogiques, contrairement à d'autres ONG. Pour améliorer la visibilité et l'impact de ses ressources, une réflexion sur les alliances, les canaux de diffusion et la communication ciblée peut être envisagée.

Recommandations/ propositions pour ce point en lien avec les questions : « La mise à disposition d'outils pédagogiques, et les modalités de cette mise à disposition⁴, revêtentelles des enjeux particuliers en termes de Leave No One Behind ? Recommandations/ propositions pour ce point et en lien avec « Leave No One Behind »

- Maintenir de la création et de la diffusion du catalogue « Vers un monde plus durable et solidaire » afin de regrouper en un seul endroit l'ensemble des acteurs ECMS.
- Créer des collaborations ponctuelles ou visibles avec des ONG plus connues (ex : modules pédagogiques communs avec Oxfam, WWF, ou Croix-Rouge sur des thématiques croisées).
- Créer une campagne commune entre OSC, ciblée « enseignant·e·s » sur les réseaux professionnels (LinkedIn, groupes pédagogiques Facebook, newsletters d'écoles). Cela ferait échos aux recommandations de la DGD (LNOB) qui encourage le développement d'alliances entre acteurs ECM et acteurs/associations (partenariat gagnant-gagnant)

3.3.2 Mobilisation de l'offre ECMS par les enseignant·e·s

L'Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire se déploie aujourd'hui à travers une diversité de pratiques pédagogiques portées par des enseignant·e·s aux profils variés. Dans le cadre de cette partie de notre enquête, une attention particulière a été portée aux non-utilisateur·rice·s des outils proposés par Îles de Paix, afin de mieux comprendre quelles alternatives ces professionnel·le·s mobilisent en classe pour aborder les thématiques citoyennes. Les résultats mettent en lumière **quatre grands types de pratiques** fréquemment citées par ces enseignant·e·s : **les animations et ateliers**, **l'usage des outils** proposés par d'autres organisations de la société civile (OSC), **la mise en place de projets pédagogiques**,

ainsi que **l'organisation d'animations ponctuelles**. Chacune de ces approches présente des spécificités, tant dans les disciplines concernées que dans les profils des enseignant·e·s qui y ont recours, notamment en fonction de l'Indice Socio-Économique (ISE) de l'école ou de leur niveau d'enseignement.

Cette analyse permet non seulement d'identifier les leviers pédagogiques actuellement privilégiés pour traiter l'ECMS sans, pour le moment, recourir aux outils d'Îles de Paix . Cela ouvre également des pistes de réflexion stratégique pour renforcer la visibilité, l'accessibilité et la pertinence des ressources proposées par l'organisation. Comprendre ces dynamiques est essentiel pour mieux répondre aux besoins du terrain et élargir l'impact d'Îles de Paix au sein du monde éducatif.

Les animation et ateliers constituent une des formes les plus courantes de mobilisation de l'ECMS en classe. Selon nos répondant·e·s, elle est principalement mise en œuvre par des enseignant·e·s du secondaire (notamment en français/latin et sciences sociales) ainsi que du primaire. Ce choix pédagogique semble particulièrement utilisé par des enseignant·e·s âgé·e·s de 31 à 50 ans. L'attrait pour cette méthode s'explique par son caractère interactif et pratique, favorisant une implication active des apprenant·e·s. Elle permet une pédagogie participative où les élèves peuvent expérimenter concrètement les thématiques liées à l'ECMS, souvent à travers des mises en situation ou des discussions guidées. Les répondant·e·s qui adoptent cette méthode affichent des indices ISE compris entre 11 et 15/20, témoignant d'un travail avec un public modeste.

Les outils proposés par les OSC sont un autre levier important pour intégrer l'ECMS dans les pratiques de classe. Cette méthode est utilisée par un public diversifié : cinq instituteur·rice·s, trois enseignant·e·s du secondaire (mathématiques, langues modernes et EPC), ainsi qu'une personne non enseignante. L'évaluation de l'ISE de ces utilisateur·rice·s varie considérablement, allant de 6/20 à 15/20, avec deux enseignant·e·s travaillant dans une école à ISE de 16/20 à 20/20. Cette variation semble refléter une diversité dans la manière dont les outils sont utilisés, certain·e·s enseignant·e·s les adaptant plus efficacement à leur contexte pédagogique.

Ces ressources sont employées dans de nombreuses disciplines, ce qui révèle une flexibilité dans leur application et une capacité à transversaliser les thématiques de citoyenneté mondiale à différents contenus scolaires. Cette hétérogénéité d'usage suggère que, bien que largement répandus, ces outils nécessitent un certain accompagnement pour en maximiser le potentiel pédagogique.

L'intégration de l'ECMS **à travers des projets** est une pratique moins fréquente au sein de notre panel, mais néanmoins significative. Quatre répondant·e·s y ont recours, avec des ISE allant de 6/20 à 20/20. Cette dispersion révèle que l'impact des projets peut fortement varier selon la manière dont ils sont conçus et mis en œuvre mais également dépendant du profil intrinsèque de l'enseignant·e. Toutefois, l'un·e des répondant·e·s, affichant un ISE entre 16/20 et 20/20, semble indiquer que des projets peuvent être menés dans toutes les écoles. Ces projets permettent souvent un apprentissage approfondi, sur le long terme, en favorisant

la coopération, la créativité et l’ancrage des thématiques citoyennes dans des problématiques concrètes. Ils apparaissent donc comme un levier prometteur, à condition d’être correctement soutenus et intégrés dans une logique pédagogique globale.

Enfin, certain·e·s enseignant·e·s mobilisent l’ECMS **via des animations ponctuelles, indépendamment d’un cadre d’atelier**. Cette méthode est rapportée par deux répondant·e·s issu·e·s du secondaire, dont les ISE se situent entre 11 et 15/20. Pour maximiser leur impact, elles pourraient être articulées à d’autres approches, comme les projets ou les outils pédagogiques structurés.

Recommandations/ propositions pour ce point en lien avec les questions : « *Quelle est l’efficacité, l’efficience et la complémentarité de l’offre pédagogique d’Îles de Paix au niveau des outils pédagogique, d’une part dans l’absolu et d’autre part en regard des deux autres volets d’activités d’Îles de Paix en milieu scolaire que sont les animations et l’accompagnement de projets ?* »

La mobilisation de l’ECMS en classe repose sur une diversité de pratiques, chacune présentant ses forces et ses limites. Les ateliers et animations remportent une large adhésion pour leur capacité à engager activement les apprenant·e·s, tandis que les outils fournis par les ONG offrent une ressource accessible et adaptable. Les projets, bien que moins répandus dans notre panel, apparaissent porteurs d’un fort potentiel éducatif, tandis que les animations ponctuelles complètent ce dispositif de manière plus ciblée.

3.3.3 Ce qui freine l’usage des outils d’Îles de Paix : paroles d’enseignant·e·s

Pour mieux comprendre les freins à l’utilisation des outils pédagogiques d’Îles de Paix, les enseignant·e·s non-utilisateur·ice·s ont été invité·e·s à exprimer les raisons de leur non-recours. Le tableau ci-dessous synthétise leurs réponses, révélant des obstacles allant de la méconnaissance des outils à leur inadéquation perçue avec les besoins ou les référentiels. Cette analyse met en lumière plusieurs leviers d’amélioration pour renforcer la diffusion et l’adoption des ressources. Elle constitue une base précieuse pour orienter des actions stratégiques ciblées.

Tableau 7 Raisons invoquées pour la non-utilisation

Raisons invoquées pour la non-utilisation	Nombre d’occurrences
Je ne les connais pas	32
Ils ne correspondent pas à mes besoins	13
Je n’ai pas encore eu l’occasion	1
À part les petits bonhommes je n’en connais pas	1
Matériel pédagogique et/ou animations trop peu fournis	1
Ils ne sont pas en lien avec les référentiels / mes cours	3
Pas proposé dans les écoles où j’ai travaillé	1
Pas d’idée précise	1

Recommandations/ propositions pour ce point en lien avec les questions

Dans quelle mesure les outils pédagogiques proposés par Îles de Paix rencontrent-ils les besoins actuels de l'enseignement francophone obligatoire ? Quels ajustements seraient nécessaires pour s'aligner davantage sur les attentes du secteur éducatif ?

Recommandations/ propositions pour ce point

- **Renforcer la visibilité** : Mettre en place une campagne de communication ciblée (adapter la communication pour des enseignant.e.s en dessous de 40 ans,...) pour faire connaître les outils et leur valeur ajoutée auprès des collègues qui ne les connaissent pas.
- **Adapter les contenus** : Développer des ressources pédagogiques plus diversifiées et personnalisables afin de mieux répondre aux besoins spécifiques exprimés par les enseignant.e.s et de mieux coller aux référentiels du Tronc Commun.
- **Identifier clairement les compétences des référentiels et les niveaux sur les outils**
- **Favoriser l'intégration dans les écoles** : Collaborer avec des écoles afin d'intégrer les outils dans les cursus et les pratiques pédagogiques
- **Provoquer la première utilisation** : Organiser des ateliers pratiques, des webinaires ou des stands lors d'événements pour offrir une première expérience concrète d'utilisation.
- **Clarifier l'offre** : Simplifier la présentation des outils et mettre en avant des exemples concrets d'utilisation, afin de donner une image claire, attractive et utile des ressources.
- **Organiser des témoignages d'utilisateurs** : Mettre en place des interviews ou des témoignages d'étudiants et de professeurs qui utilisent déjà les outils. Ces témoignages peuvent montrer de manière concrète les avantages et l'impact des outils sur l'apprentissage.

3.3.4 Représentations initiales des enseignant.e.s

Les représentations des enseignants au sujet d'Îles de Paix révèlent une diversité de perceptions, souvent fragmentées, mais également marquées par certains symboles récurrents et des thèmes spécifiques. À travers une analyse des réponses collectées, plusieurs catégories émergent, permettant de mieux comprendre la manière dont IDP est perçue.

➤ **Les "petits bonhommes en plastique ("modules")**

Avec 21 occurrences, il s'agit de l'image la plus fréquemment citée. Ces éléments sont perçus comme les symboles les plus emblématiques des actions menées par l'ONG, en particulier dans le cadre de campagnes de collecte de fonds. Les modules sont souvent associés à des ventes, au travers desquelles des fonds sont récoltés au profit de causes solidaires. Cette perception semble limiter la compréhension de l'ONG à une activité commerciale caritative, dénuée d'une vision plus large des interventions et projets de l'organisation tels que la création et diffusion d'outils pédagogiques. Ce phénomène reflète également une stratégie de communication de l'ONG, où les "petits bonhommes" constituent un outil de sensibilisation populaire et reconnaissable.

➤ **Solidarité, ONG et aide humanitaire**

Avec 16 occurrences, la notion de solidarité, ainsi que l'association à une organisation non gouvernementale (ONG) engagée dans des actions humanitaires, est un thème majeur dans les représentations des enseignants. L'ONG est perçue principalement à travers ses actions humanitaires visant à lutter contre la pauvreté et à soutenir les pays en développement.

➤ **Le slogan "Donner un poisson vs apprendre à pêcher"**

Le célèbre slogan "Donne un poisson à un homme, il mangera un jour; apprends-lui à pêcher, il mangera toute sa vie" est cité à 7 reprises comme un symbole clé du développement durable. Il reflète une approche qui prône l'autonomisation des populations plutôt que l'aide ponctuelle.

➤ **Éducation et développement**

Les actions menées par Îles de Paix dans les domaines de l'éducation, notamment en ce qui concerne la scolarisation des enfants défavorisé·e·s, sont mentionnées à 6 reprises. L'éducation est perçue comme un pilier central des interventions de l'ONG, avec une attention particulière portée sur les enfants et les jeunes générations à l'étranger. De plus, certain.e.s enseignant.e.s ont évoqué des outils pédagogiques destinés à améliorer la gestion des conflits, ce qui souligne la méconnaissance des outils proposés par Îles de Paix.

➤ **Actions dans les pays en développement**

Îles de Paix est également perçue comme un acteur majeur dans les pays en développement (5 occurrences). Cependant, cette représentation semble encore se limiter à des interventions externes sans toujours prendre en compte l'impact de ces actions et sans vision locale/globale.

➤ **Valeurs de paix et de citoyenneté**

Avec 4 mentions, l'image d'IDP est également associée aux valeurs de paix, de citoyenneté et de bienveillance. Cette vision de l'organisation se rapproche de son engagement envers les générations futures, en leur offrant des outils pour promouvoir un monde plus pacifique.

➤ **Méconnaissance de l'organisation**

Trois répondant·e·s ont exprimé une certaine méconnaissance d'IDP, souvent réduite à des idées vagues et parfois erronées. Certains enseignant.e.s l'associent à des actions ponctuelles de collecte, notamment de vivres ou d'objets, et à des figures emblématiques comme Père Damien, ou encore à des îles tropicales. Cette méconnaissance ou représentation floue de l'ONG souligne qu'il est possible d'améliorer la communication. Elle met en évidence l'importance de renforcer les stratégies de sensibilisation pour mieux faire connaître les actions.

Conclusion

Les perceptions des enseignant.e.s vis-à-vis de l'ONG Îles de Paix oscillent entre une image centrée sur des actions symboliques (les modules) et une vision plus large, mais parfois floue, des projets d'aide humanitaire et de développement durable. Si des valeurs de solidarité, d'éducation et de citoyenneté émergent fréquemment, il existe également un manque de connaissance approfondie de l'organisation et de ses actions spécifiques. Cette analyse souligne la nécessité pour l'ONG de mieux communiquer sur la diversité de ses projets et de ses actions, en particulier dans les domaines de l'éducation et du développement durable, afin de diversifier les perceptions et de renforcer son impact dans les milieux éducatifs.

Recommandations/ propositions pour ce point

- **Passer du Module en plastique aux Modules de cours...** se baser sur la grande connaissance de l'action de récolte de fond afin de lancer une campagne sur les « modules » de cours disponibles.
- **Partir du slogan afin de proposer des outils pédagogiques... du syle** "Donne des outils à un enseignant, il enseign "Chez Îles de Paix, nous croyons qu'en donnant les bons outils pédagogiques et en formant les enseignant.e.s à les utiliser, nous leur permettons de nourrir l'avenir des générations futures. Un.e enseignant.e formé.e ou équipé.e, c'est une éducation durable et un impact qui dure toute une vie." "Avec les bons outils, vous pouvez offrir bien plus qu'un poisson. Vous pouvez offrir un avenir."
- **"Challenge Pêcher l'Avenir"** : Inviter les enseignant.e.s à proposer des projets pédagogiques intégrant les outils d'Îles de Paix et mettant en œuvre des valeurs de solidarité et de développement durable. Ce concours pourrait encourager la créativité des enseignant.e.s tout en les incitant à adopter et à promouvoir les outils pédagogiques de manière durable...

3.3.5 Concordances avec les référentiels scolaires

Comme l'a souligné le panel d'expert·e·s consulté pour la 3^{ème} partie de ce travail, les outils actuels ne font pas encore explicitement référence aux nouvelles compétences introduites avec l'entrée dans le tronc commun. Un travail de réadaptation est dès lors recommandé, afin d'actualiser les supports existants et de les rendre plus attractifs, directement exploitables par les enseignant·e·s, et en adéquation avec les compétences désormais attendues

3.3.6 Concordances avec les référentiels en ECMS

L'ensemble des documents consultés dans le cadre de cette étude permet de mobiliser et de développer les compétences définies dans le référentiel Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS). Qu'il s'agisse des contenus pédagogiques, des supports d'animation ou des ressources complémentaires, tous contribuent, à des degrés divers, à l'appropriation progressive des savoirs, savoir-faire et attitudes inscrits dans le référentiel. Ces outils constituent ainsi une base pertinente pour accompagner les enseignant·e·s dans la mise en œuvre concrète de l'ECMS au sein des pratiques éducatives.

3.3.7 Arrivée d'une nouvelle brochure

Depuis le 20 février 2025, la Fédération Wallonie-Bruxelles a publié une nouvelle brochure : Référentiel du Tronc commun « L'éducation relative à l'environnement et au développement durable (ErE DD) »

Ce document constitue un cadre de référence actualisé, à destination des acteur·rice·s de l'éducation, en matière de durabilité. Dans cette optique, il serait pertinent que les outils pédagogiques existants fassent également mention de ces nouvelles orientations. Leur intégration renforcerait la cohérence avec les politiques éducatives actuelles et permettrait aux enseignant·e·s de s'inscrire pleinement dans une démarche systémique, interdisciplinaire et en phase avec les enjeux contemporains.

3.3.8 Principe Leave No One Behind (LNOB)

Le principe *Leave No One Behind* (LNOB) occupe une place grandissante dans les priorités de la DGD, notamment dans le cadre de l'ECMS. Sa nouvelle note stratégique insiste **sur la nécessité de toucher des publics plus diversifiés**, au-delà des profils traditionnellement visés (jeunes, urbains, classes moyennes, etc.). Cela suppose une répartition plus équitable des ressources, la mise en place de partenariats ciblés, le développement de projets pilotes, ainsi qu'un renforcement de la concertation entre acteur·rice·s.

L'étude présentée ici aboutit à **des constats similaires**, ce qui vient conforter la pertinence de ces orientations stratégiques. Elle met en évidence les limites actuelles en matière d'inclusion de différents publics et souligne l'importance d'adapter les approches pour réellement ne laisser personne de côté.

Vulnérabilité : *L'offre d'outils pédagogiques touche-t-elle les écoles plus défavorisées ?* En l'état, les données disponibles montrent que les écoles ayant une moyenne inférieure à 15/20 sont celles qui utilisent le plus les outils proposés. Cependant, l'échantillon analysé est trop limité pour permettre de tirer des conclusions robustes. Il serait pertinent de renforcer le suivi et l'évaluation afin de mieux identifier dans quelle mesure les écoles plus vulnérables sont réellement atteintes.

Diversité : *L'offre d'outils pédagogiques touche-t-elle des publics diversifiés ?* À ce stade, les outils semblent principalement utilisés par un cercle restreint d'enseignant·e·s déjà sensibilisé·e·s, souvent plus âgé·e·s. Les jeunes enseignant·e·s, ainsi que d'autres profils, restent peu représenté·e·s. Cela révèle un enjeu majeur de communication : pour beaucoup d'enseignant·e·s, l'île de Paix n'est pas encore perçue comme un acteur pédagogique. Il y a donc un travail important de visibilité et de diversification des canaux de diffusion à mener pour toucher un public plus large.

Inclusion : *L'offre d'outils pédagogiques est-elle accessible à tou·te·s ?* Un travail reste nécessaire pour adapter les outils aux différents profils d'élèves présents dans les classes : élèves à besoins spécifiques (dys), élèves allophones (FLSco), etc. Une piste intéressante consisterait à labelliser les outils afin de mettre en évidence leur adéquation aux prescrits légaux (comme le tronc commun). Cela renforcerait leur crédibilité auprès des enseignant·e·s et contribuerait à garantir une meilleure accessibilité pour tou·te·s les apprenant·e·s.

3.4 Conclusion

Cette enquête met en lumière la diversité des canaux de diffusion, des pratiques pédagogiques et des perceptions, tant chez les utilisateur·rice·s que chez les non-utilisateur·rice·s. Il ressort clairement que, malgré une reconnaissance certaine dans les milieux éducatifs, la visibilité et l'accessibilité des outils proposés restent perfectibles.

Les enseignant·e·s mobilisent prioritairement les ressources d'ONG bien établies et choisissent des modalités d'intervention variées selon leur contexte scolaire, leur profil et leur

degré de familiarité avec l'ECMS. Cette pluralité d'usages souligne la nécessité de mieux faire connaître l'ensemble du spectre pédagogique d'Îles de Paix, au-delà des représentations les plus ancrées, comme les « Modules ».

Face à ces constats, il devient essentiel de dépasser l'analyse des dispositifs de diffusion et des dynamiques globales pour s'intéresser plus finement au contenu même des ressources proposées. En effet, la valeur perçue et l'impact réel des outils pédagogiques dépendent largement de leur pertinence thématique, de leur qualité didactique et de leur adéquation aux référentiels.

C'est pourquoi la suite de ce rapport s'attachera à explorer plus en profondeur certaines collections pédagogiques spécifiques d'Îles de Paix, afin d'identifier leurs atouts, leurs limites et les leviers d'amélioration possibles. Cette analyse fine permettra de mieux cerner les conditions d'une appropriation réussie par les enseignant·e·s et de nourrir des recommandations concrètes pour renforcer la portée éducative de l'offre d'Îles de Paix.

3.4.1 Informations importantes à retenir et recommandations principales pour la première question « Evaluation globale de l'offre d'Îles de Paix »

A l'issue de ce travail d'analyse, voici quelques recommandations liées aux questions

Dans quelle mesure les outils pédagogiques proposés par Îles de Paix rencontrent-ils les besoins actuels de l'enseignement francophone obligatoire ?

Constats :

- Outils pertinents mais pas toujours perçus comme adaptés aux référentiels actuels (Tronc commun, ECMS, ErE-DD).
- Manque de visibilité et méconnaissance par une grande partie des enseignant·e·s mais aussi des formateur.trice.s

Recommandations :

- Adapter et actualiser les contenus aux référentiels scolaires (Tronc commun, ErE-DD, compétences ECMS).
- Identifier clairement sur chaque outil les compétences et niveaux visés.
- Développer des ressources plus diversifiées, modulables, adaptées aux publics spécifiques (élèves à besoins particuliers, allophones, etc.).
- Favoriser l'intégration directe dans les cursus scolaires
- Organiser des premières mises en pratique (ateliers, webinaires, stands) et diffuser des témoignages d'utilisateurs.

Comment l'offre pédagogique d'Îles de Paix s'inscrit-elle dans celle du secteur ECMS ? Est-elle complémentaire ? Redondante ? À quels niveaux ?

Constats :

- Offre complémentaire mais encore peu connue comparée à Oxfam, UNICEF, WWF,..
- Les enseignant·e·s utilisent déjà des ressources d'autres ONG.
- IDP est perçue surtout à travers ses campagnes (modules en plastique) et pas assez comme acteur pédagogique.

Recommandations :

- Maintenir et développer le catalogue inter-ONG (« Vers un monde plus durable et solidaire »).
- Renforcer les partenariats (mallettes pédagogiques communes, modules croisés avec ONG reconnues).
- S’inspirer des pratiques des ONG les plus utilisées (Oxfam, UNICEF) pour améliorer attractivité et lisibilité.
- Cibler davantage les plateformes professionnelles (ex. Enseignons.be).
- Consolider la présence dans les salons éducatifs et événements inter-ONG.
- Lancer des campagnes pédagogiques communes entre OSC pour gagner en visibilité.

Quelle est l’efficacité, l’efficience et la complémentarité de l’offre pédagogique d’IDP par rapport aux animations et à l’accompagnement de projets ?

Constats :

- Les outils pédagogiques sont la porte d’entrée principale
- Les animations sont davantage mobilisées dans les écoles plus défavorisées (besoin de soutien extérieur).
- Les projets restent marginaux mais porteurs de fort potentiel éducatif.

Recommandations :

- Valoriser les projets liés aux outils IDP (exemples concrets, témoignages, projets pilotes LNOB).
- Proposer des accompagnements à la mise en projet (formations continues, interventions de terrain).
- Créer des kits « projets clés en main » adaptés aux réalités des écoles selon leur ISE.
- Encourager les échanges de pratiques entre enseignant·e·s et écoles.
- Articuler outils, animations et projets pour renforcer la complémentarité et l’impact.

Dans quelle mesure les thématiques proposées par IDP sont-elles perçues comme pertinentes pour les élèves ?

Constats pour les non-utilisateur.trice.s

- Pertinence globalement reconnue, mais vision souvent floue et limitée aux campagnes de récolte de fonds.
- Thématiques jugées intéressantes mais pas toujours liées explicitement aux référentiels.
- Représentation de l’ONG souvent réduite à l’humanitaire, pas à l’enseignement

Recommandations :

- Dépasser l’image des « petits bonhommes » en valorisant les « modules pédagogiques ».
- Capitaliser sur le slogan connu (« apprendre à pêcher ») pour valoriser l’autonomie éducative.
- Communiquer davantage sur la diversité des thématiques et leur lien avec la citoyenneté mondiale et la durabilité.

Les outils pédagogiques revêtent-ils des enjeux particuliers en termes de Leave No One Behind (LNOB) ?

Constats

- Les écoles à ISE faible utilisent proportionnellement davantage les outils
- Données encore trop limitées pour tirer des conclusions fermes, mais pistes prometteuses.
- Public d'enseignant·e·s jeunes ou moins sensibilisé reste difficile à toucher.
- Outils pas encore systématiquement adaptés à la diversité des élèves (besoins spécifiques, allophones...).

Recommandations :

- Développer un suivi et une évaluation plus fine de l'utilisation par les écoles défavorisées.
- Adapter les outils aux divers profils d'élèves (accessibilité universelle, label de conformité aux prescrits légaux).
- Mettre en avant les pratiques inclusives (projets pilotes LNOB, accompagnement sur mesure).
- Diversifier les canaux pour atteindre de nouveaux publics (enseignant·e·s jeunes, écoles moins familières à l'ECMS).
- Renforcer la communication ciblée pour élargir l'audience et « ne laisser personne de côté ».

4. Partie 3 « Evaluation spécifique de 4 collections particulières »

4.1 Introduction

L'évaluation vise à observer l'utilisation effective de ces collections par les enseignant.e.s, à mesurer leur efficacité pédagogique et à identifier de manière nuancée leurs forces et faiblesses. Pour assurer une analyse à la fois experte, contextualisée et multidimensionnelle, un panel pluridisciplinaire a été mobilisé.

4.2 Méthodologie

Ce panel se compose de quatre **didacticien·nes en langue française**, trois **psychopédagogues**, trois **didacticien·nes en mathématiques**, un·e **maître-assistant·e en sciences**, deux **maître·sse·s-assistant·es en philosophie et religion**, une **docteure en sciences de l'éducation**, trois **maître·sse·s de formation pratique** en Section 2 (primaire) et Section 3 (Mathématiques et Sciences), un **formateur en formation continue** (Sciences humaines), deux **référent·es éducation** actif·ves dans des centres de documentation pour enseignant·es en formation, deux **rédacteur·rices de programmes**, une **spécialiste genre** auprès de l'ARES, ainsi que des **conseiller·ères au soutien et à l'accompagnement pédagogique** et plusieurs **enseignant·es de terrain** qui ont testé les outils.

La diversité de leurs expertises propose une lecture croisée riche et une évaluation approfondie des outils pédagogiques étudiés. Cette approche vise à fournir des recommandations concrètes et directement applicables dans une logique d'amélioration continue des pratiques éducatives d'Îles de Paix

4.3 Fiche d'évaluation – Calendrier de la citoyenneté

Dans cette partie, les ressources seront évaluées de manière globale, en prenant en compte à la fois leur contenu et leur présentation. Un second document « Pistes de régulations » viendra compléter cette évaluation en apportant des pistes concrètes d'amélioration et des propositions adaptées issues de la consultation de notre panel et de notre analyse.

4.3.1 Présentation du panel

Enseignant.e.s : EPC en primaire (ISE entre 11 et 20/20), âgé·es de plus de 50 ans et utilisant régulièrement des outils pédagogiques IDP. Deux enseignant·es en spécialisé, 3 dans l'ordinaire.

Expert.e.s : 2 maîtres-assistants en religion et en EPC, une rédactrice du programme de religion et un conseiller en soutien et accompagnement pédagogique.

Avis général des enseignantes utilisateur·rices (5)

<u>Critère</u>	<u>Note /10</u>	<u>Étoiles (sur 10)</u>
 Qualité visuelle	9 / 10	★★★★★★★★★☆☆
 Format	8.5 / 10	★★★★★★★★☆☆☆☆
 Contenus informatifs	8 / 10	★★★★★★★★☆☆☆☆
 Lien avec les référentiels	7.5 / 10	★★★★★★★★☆☆☆☆
 Pertinence pédagogique	7 / 10	★★★★★★★★☆☆☆☆
 Adaptabilité / Niveau	6.5 / 10	★★★★★★★★☆☆☆☆

La qualité visuelle de l'outil est largement saluée, avec une cote de 9/10. Le design attrayant, la mise en page soignée et les éléments graphiques colorés favorisent l'engagement des élèves et rendent l'ensemble agréable à utiliser en classe.

Le format est jugé à la fois clair, structuré et facilement intégrable aux pratiques pédagogiques quotidiennes. Sa présentation en fait également un bon support pour un fil conducteur annuel.

Avec une note de 8/10, **les contenus** sont appréciés pour leur pertinence et leur capacité à sensibiliser les élèves à des thématiques citoyennes telles que l'environnement, les droits humains ou la diversité culturelle. Toutefois, certain·es émettent des réserves quant à la profondeur de certains contenus et à leur adaptation aux différents niveaux d'enseignement.

La cote de 7.5/10 reflète une bonne intention **d'alignement avec les référentiels**, bien qu'il reste encore des ajustements à opérer. Une hypothèse pourrait certainement être liée à l'arrivée récente du TC en P5 et pas encore en P6. Pour les expert·es, le calendrier traite de thématiques citoyennes pertinentes (alimentation durable, environnement, droits humains, diversité culturelle, etc.), et favorise la sensibilisation des élèves de 10 à 12 ans à des enjeux globaux tout en développant leur esprit critique.

Les thématiques abordées sont en cohérence avec les visées des référentiels, mais gagneraient à être davantage explicitement reliées aux référentiels existants.

Avec une note de 7/10, l'outil est perçu comme **pertinent** pour développer l'esprit critique des élèves et aborder des enjeux de société de manière concrète.

Au niveau de l'**adaptabilité**, les supports sont jugés souples, adaptables et facilement intégrables dans des projets ou discussions de classe. La variété de pistes d'exploitation est perçue comme un atout, offrant de la flexibilité. Toutefois, certain·es expriment des doutes sur l'utilité d'un choix aussi vaste, ce qui montre des besoins variables selon les contextes.

4.3.2 Utilisation concrète sur le terrain

Le calendrier est utilisé comme déclencheur de discussions philosophiques ou citoyennes, support pour des débats ou des projets, notamment autour des Objectifs de développement durable (ODD). La majorité des répondant·es **indiquent avoir utilisé moins de 25 %** des ressources, tandis que quelques-un·es déclarent en avoir exploité **entre 25 et 50 %**. Cette utilisation partielle témoigne d'un intérêt ciblé mais aussi d'un besoin d'accompagnement ou de balises pédagogiques plus explicite en y ajoutant, par exemple, les liens avec les compétences des référentiels, de l'ECMS et les ODD.

4.3.3 Efficacité pédagogique et résultats attendus

Objectifs spécifiques





- Comprendre les relations entre les événements internationaux (journées mondiales) et leurs impacts locaux et globaux.
- Découvrir des thématiques telles que les droits humains, l'environnement, la solidarité internationale, ou encore les systèmes alimentaires durables.
- Développer la capacité des élèves à coopérer, débattre et partager leurs idées avec leurs pairs.
- Améliorer la compréhension des élèves du monde à travers des approches interdisciplinaires.
- Mettre en lumière des actions concrètes que les élèves peuvent réaliser pour adopter des comportements responsables et solidaires dans leur quotidien.

Impact perçu sur les compétences ECM : Il encourage l'esprit critique, la compréhension des enjeux de développement durable et de justice sociale, et renforce les compétences en citoyenneté mondiale. Le calendrier de la citoyenneté constitue un support pertinent pour développer plusieurs compétences liées à l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS) : il invite les élèves à s'informer sur le monde et ses interconnexions, à se sentir personnellement concerné·e·s, à adopter une pensée positive et non discriminante, à construire librement une opinion critique, et à envisager des actions utiles et pertinentes tournées vers l'extérieur.

Pertinence dans le cadre de la stratégie ECM d'Îles de Paix : Le calendrier soutient la posture d'acteur·rice de changement en incitant à la réflexion, à l'engagement et à l'action.

Lien avec les objectifs de l'enseignement obligatoire : L'outil contribue à l'éducation aux valeurs, aux droits humains, à la lutte contre les inégalités et au commerce équitable, tout en facilitant une approche interdisciplinaire.

Impact sur les élèves :

<u>Critère</u>	<u>Note /10</u>	<u>Étoiles (sur 10)</u>
 Connaissances et compréhension des thèmes	5/10	★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆
 Volonté d'agir pour faire changer les choses	6 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆
 Conviction que l'action est utile	5.5 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆
 Actions mises en œuvre à leur échelle	5.5 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆

Commentaires :

Connaissances et compréhension des thèmes : l'outil a eu un impact modéré sur la compréhension des thèmes. Si certain.e.s enseignant.e.s proposent une évaluation très positive (7.5/10), la majorité reste au niveau faible (sous les 5/10). Cela indique un besoin d'approfondir ou de diversifier les méthodes pédagogiques pour mieux ancrer les connaissances.

Volonté d'agir pour faire changer les choses : une volonté d'agir commence à émerger chez les élèves, mais elle est encore inégale. Quelques élèves sont réellement motivé.e.s (10/10), tandis que d'autres restent peu engagé.e.s (5/10). L'outil a éveillé certaines sensibilités, mais un accompagnement renforcé semble nécessaire.

Conviction que l'action est utile : les élèves commencent à croire que leur engagement peut avoir un impact, mais cette conviction reste fragile. Certain.e.s enseignant.e.s adhèrent à cette idée (7.5/10), alors que pour d'autres, elle nécessite d'être renforcée par des exemples concrets et des retours visibles sur les résultats de leurs actions.

Actions mises en œuvre à leur échelle : les élèves ont initié quelques actions, mais celles-ci restent globalement limitées. Une partie du groupe est proactive (10/10), mais la majorité est encore en phase de sensibilisation. Le passage de l'intention à l'action demande un accompagnement plus structuré.

En résumé, l'outil a permis une mobilisation initiale et partielle des élèves. Il convient désormais de consolider ces acquis et de valoriser les actions menées pour en renforcer la portée pédagogique.

Pistes de régulation des « outils pédagogiques destinés à l'enseignement obligatoire francophone d'Iles de Paix »
GL Education | Sarah Geoffrey



Pour aller plus loin, découvrez **des pistes concrètes d'amélioration ainsi que des suggestions pédagogiques** directement actionnables dans le document annexe : ***Pistes d'améliorations***.
 De quoi enrichir, affiner et adapter encore davantage l'utilisation de cet outil sur le terrain !





4.4 Fiche d'évaluation – Photolangage

4.4.1 Présentation du panel

Enseignant.e.s : Il regroupe des enseignant.e.s et une personne non enseignante, âgé.e.s de 31 à plus de 60 ans, exerçant en maternelle et/ou primaire, à des niveaux ordinaires ou spécialisés dans des écoles à l'ISE faible.

Expert.e.s : Du côté des expert.e.s, on retrouve des maître.sse.s-assistant.e.s en pédagogie, ainsi que la ou le responsable d'un Centre de Documentation pour instituteur.rice.s primaires et maternel.le.s..

Avis général des enseignantes utilisateur.rices (5)

<u>Critère</u>	<u>Note /10</u>	<u>Étoiles (sur 10)</u>
 Qualité visuelle	9 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
 Format	10 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
 Contenus informatifs	6 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
 Lien avec les référentiels	7 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
 Pertinence pédagogique	7 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

Avis des enseignant.es utilisateur.rices

Parmi les outils utilisés afin de donner un avis, **La piñata d'Iris** est mentionnée 3 fois, **Debra en Ouganda** également 3 fois, tout comme **Oussama et Nabila au Maroc** et **Basak et Toprak à Istanbul**. Ensuite, **Lekokoyo, Masaï en Tanzanie** apparaît 2 fois, tout comme **Nathalie au Pays Somba** et **Inty fait son marché**. Enfin, **Le village de Pasong** est mentionné une fois.

L'aspect **visuel de l'outil** est particulièrement soigné. Les illustrations soutiennent efficacement la compréhension des contenus, tout en suscitant l'intérêt des élèves.

Le **format** proposé est jugé optimal. Il est clair, structuré et facilement exploitable en contexte pédagogique. L'ergonomie générale du support permet une prise en main rapide, tant pour les enseignant.e.s que pour les élèves, ce qui témoigne d'une réflexion aboutie sur les usages en classe.

Les **contenus informatifs** sont présents mais peuvent être enrichis. Si certaines thématiques sont bien abordées, d'autres gagneraient à être davantage développées ou contextualisées pour renforcer leur portée éducative. Un approfondissement des informations permettrait de mieux soutenir les apprentissages et de diversifier les exploitations pédagogiques.

Les contenus s'inscrivent globalement en cohérence **avec les référentiels scolaires**. Du côté des expert.e.s, les ressources de la collection sont en adéquation avec le programme maternelle et P1-P2 : comparer des habitudes de vie différentes des siennes, employer de manière adéquate les termes liés à la famille, la filiation, la parentalité... (M3), mais aussi éveiller l'élève aux

notions de besoins individuels et collectifs, aborder la notion de budget (au travers de la richesse/pauvreté d'une autre population observée) (P1). Des ajustements pourraient néanmoins être envisagés pour une meilleure correspondance à l'éveil aux langues par exemple.

L'outil présente un potentiel pédagogique certain, mais des marges d'amélioration subsistent. Les répondant·e·s signalent un manque de diversité et de quantité dans les pistes d'exploitation. Cela limite parfois la transposition en situation de classe. Néanmoins, **la pertinence des thèmes abordés et la qualité des ressources mises à disposition sont reconnues.**

4.4.2 Utilisation concrète sur le terrain

Modalités d'usage :

Les photolangages sont souvent utilisés pour lancer des discussions, des réflexions collectives mais aussi afin de stimuler la réflexion et l'expression personnelle tout en favorisant les échanges entre les élèves. Cet outil aide les élèves à faire des liens entre les situations présentées (ex. : vie de Debra en Ouganda) et leur propre réalité, pour susciter une prise de conscience et un engagement citoyen. En ce qui concerne **le taux et contexte d'utilisation**, les réponses varient : certain·e·s ont utilisé entre 25 et 50 % des propositions, tandis que d'autres en ont exploité entre 50 et plus de 75 %. Cela montre que, même si les pistes sont parfois jugées limitées, elles restent globalement pertinentes et utilisées selon les besoins de chacun·e.

La majorité des répondant·e·s estiment que **les pistes d'exploitation proposées ne sont pas en quantité suffisante ni suffisamment variées**, avec seulement une personne sur cinq qui considère le contraire. Toutefois, tou·te·s reconnaissent l'importance d'avoir un large choix, soulignant que cela permet de sélectionner ce qui leur semble le plus adapté aux besoins.

Le matériel proposé est à la fois accessible et modulable, offrant une grande liberté d'interprétation aux enseignant·e·s. Il permet à celles et ceux qui le souhaitent de s'éloigner du dossier pédagogique pour élaborer une leçon plus personnelle, tandis que les ressources disponibles – dossier, fiches, photographies, activités – offrent un cadre rassurant et structurant à celles et ceux qui en ont besoin.

Loin de constituer un canevas rigide, le dossier est un outil souple, conçu pour être adapté aux pratiques professionnelles de chacun·e. Il nourrit la réflexion pédagogique et accompagne chaque enseignant·e dans une transmission authentique des valeurs de l'EMC, en tenant compte du contexte éducatif et du public scolaire. Cette adaptabilité ouvre des perspectives pour une différenciation pédagogique plus fine, contribuant aux spécificités de tou·te·s les apprenant·e·s.

4.4.3 Efficacité pédagogique et résultats attendus

Objectifs spécifiques :

Développer la pensée critique en encourageant l'analyse et la discussion autour des images.
Favoriser l'expression personnelle et la prise de parole dans un cadre structuré.
Renforcer la compréhension des enjeux mondiaux en abordant des thèmes comme la solidarité, l'environnement et la justice sociale





Pertinence dans le cadre de la stratégie ECM d'Îles de Paix :

Les photolangages offrent une porte d'entrée pour explorer les liens entre le local et le global, ainsi que les enjeux qui en découlent. Ils encouragent la réflexion critique, favorisent l'engagement personnel et soutiennent le développement d'une posture d'acteur·rice de changement. Cet outil constitue un support pertinent pour développer plusieurs compétences liées à l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS) : il invite les élèves à s'informer sur le monde et ses interconnexions, à se sentir personnellement concerné·e·s, à adopter une pensée positive et non discriminante.

Lien avec les objectifs de l'enseignement obligatoire :

L'élève ouvrira son esprit aux valeurs propres à chacun. Il comprendra les inégalités de ce monde, ce qui lui permettra d'avoir un regard neuf et citoyen face aux différences qu'il pourra rencontrer.

Impact sur les élèves :

<u>Critère</u>	<u>Note /10</u>	<u>Étoiles (sur 10)</u>
 Connaissances et compréhension des thèmes	7/10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
 Volonté d'agir pour faire changer les choses	6 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
 Conviction que l'action est utile	5.5 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
 Actions mises en œuvre à leur échelle	6/ 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

Commentaires :

Connaissances et compréhension des thèmes : L'ensemble des répondant·e·s semble observer un changement modéré à favorable chez les élèves concernant leurs connaissances et leur compréhension des thématiques abordées. Une note moyenne proche de 7/10 témoigne d'un impact cognitif relativement positif. Ce résultat suggère que l'outil pédagogique a globalement atteint ses objectifs en matière de transmission de contenu. Toutefois, la présence de notes plus faibles (5/10) indique que ce changement reste hétérogène et pourrait dépendre du contexte d'animation ou du niveau des élèves.

Actions concrètes mises en œuvre : Les répondant·e·s relèvent une mise en action encore modeste chez les élèves. Bien que des initiatives semblent émerger (notamment une note de 10/10), la moyenne reste faible, ce qui peut traduire un manque d'opportunités concrètes, de soutien ou de valorisation des initiatives dans le contexte scolaire. Pour cet outil, il ne faut pas oublier que le public est jeune et passe moins facilement à l'action.

Conclusion générale

Les résultats montrent que si l'outil pédagogique produit des effets positifs sur les connaissances, son impact est moindre sur l'engagement affectif et comportemental des élèves. Ce décalage entre la compréhension des enjeux et la capacité à se projeter comme acteur·rice du changement, ce qui est normal en classes maternelles ainsi qu'en début primaire.



Pour aller plus loin, découvrez des pistes concrètes d'amélioration ainsi que des suggestions pédagogiques directement actionnables dans le document annexe : *Pistes d'améliorations*. De quoi enrichir, affiner et adapter encore davantage l'utilisation de cet outil sur le terrain !







4.5 Fiche d'évaluation – Les petites histoires à thèmes

4.5.1 Présentation du panel

Enseignant.e.s : 6 répondant·es, réparti·es entre des instituteur·trices primaire et enseignant.e.s EPC. Les tranches d'âge vont de moins de 30 ans à plus de 50 ans, avec une légère surreprésentation des personnes de moins de 30 ans dans des écoles d'ISE de 1/20 à 20/20.

Expert.e.s : une didacticien des sciences humaines, en EPC, une rédactrice du référentiel en religion, une spécialiste genre auprès de l'ARES et une pédagogue.

Avis général des enseignantes utilisateur·rices (5)

<u>Critère</u>	<u>Note /10</u>	<u>Étoiles (sur 10)</u>
 Qualité visuelle	7 / 10	★★★★★☆☆☆
 Format	7.5 / 10	★★★★★☆☆☆
 Contenus informatifs	8.5 / 10	★★★★★☆☆☆
 Lien avec les référentiels	7.5 / 10	★★★★★☆☆☆
 Pertinence pédagogique	7 / 10	★★★★★☆☆☆
 Adaptabilité / Niveau	6.5 / 10	★★★★★☆☆☆

Avis des enseignant·es utilisateur·rices

Parmi les titres mentionnés, **Katrina à la rescousse du climat** et **Le mystère de Manu Gaffi** sont les plus fréquemment cités, avec quatre occurrences chacun. Ils sont suivis par **Martial le martien** et **L'école des jardiniers**, présents trois fois. Les titres **Rose et Romarin à travers champs** et **Les peuples migrants** apparaissent deux fois chacun. Enfin, **Les pieds sur la Terre**, **Chez Nora**, **Valérian bientôt grand frère** et **Zébulon veut être roi** ne sont mentionnés qu'une seule fois chacun. Ces données indiquent une récurrence plus marquée de certains supports dans les pratiques déclarées.

La qualité visuelle de l'outil est perçue comme globalement satisfaisante, mais perfectible. Les personnes consultées suggèrent d'améliorer l'esthétique générale afin de renforcer

l'attractivité de l'outil et d'en faciliter l'appropriation. Des ajustements graphiques ou l'usage de visuels plus engageants pourraient notamment être envisagés.

Le format obtient une appréciation de **7,5/10**, indiquant une certaine efficacité du support, mais suggèrent une amélioration de l'ergonomie, de la clarté de la structure et/ou de l'interactivité, notamment dans les supports pédagogiques.

L'outil se distingue par la qualité de **ses contenus informatifs**, ce qui en fait l'un de ses points forts majeurs. Les informations proposées sont jugées pertinentes, claires et bien structurées par les personnes évaluatrices.

L'analyse des résultats met en évidence que l'outil est **globalement bien aligné avec les référentiels du Tronc commun**. Ce score reflète une adéquation satisfaisante entre les objectifs pédagogiques de l'outil et les attentes institutionnelles. Il pourrait toutefois être intéressant de renforcer certains liens explicites avec les nouvelles compétences.

La **pertinence pédagogique** montre que l'outil répond de manière convenable aux objectifs d'apprentissage. Toutefois, il serait bénéfique de renforcer les dispositifs d'accompagnement ou d'ancrage des apprentissages, par exemple en intégrant davantage de mises en situation, d'activités participatives ou d'outils d'auto-évaluation.

Avec une note de **6,5/10**, **l'adaptabilité de l'outil** aux différents niveaux des apprenant·e·s ou à des contextes d'enseignement variés semble être un point à améliorer. Il pourrait être intéressant de proposer des versions différenciées ou modulables selon les publics, afin de mieux prendre en compte l'hétérogénéité des parcours et des besoins mais également de cibler clairement les âges des enfants concernés.

4.5.2 Utilisation concrète sur le terrain

Modalités d'usage :

Les petites histoires sont souvent utilisées en comme mise en situation avant d'utiliser le guide pédagogique, souvent dans le cadre de cours d'EPC et/ou de religion. Les réponses montrent que la majorité des participant·e·s ont utilisé entre 25 % et 50 % du contenu, avec quatre réponses sur sept dans cette catégorie. Cependant, trois autres personnes indiquent avoir utilisé une part plus importante, entre 50 % et plus de 75 %, dont deux qui ont utilisé plus de 75 %.

Autonomie des enseignant·es :

Les outils autoportants : dossiers pédagogiques permettent d'accompagner les petites histoires.

4.5.3 Efficacité pédagogique et résultats attendus

Objectifs spécifiques

- Présenter différentes thématiques (protection de l'environnement, genre, exclusion sociale, climat, diversité, SAD, etc.) et les enjeux qui en découlent.

- Rendre les élèves capables de mener une réflexion personnelle qui intègre des dimensions de solidarité mondiale à ces thématiques.
- Familiariser les élèves à mener une démarche réflexive et critique.
- Aider les élèves à penser par et pour eux-mêmes.
- Se poser des questions sur le monde qui les entoure.
- Permettre aux élèves de se mettre en action.
- Apporter un éclairage quant aux solutions qui existent.

Impact perçu sur les compétences ECM :

Il encourage l'esprit critique, la compréhension des enjeux de développement durable et de justice sociale, et renforce les compétences en citoyenneté mondiale. Plus spécifiquement, les compétences suivantes sont particulièrement bien développées : s'informer sur le monde et ses interconnexions, se sentir personnellement concerné, être conscient·e de sa responsabilité locale et globale, ainsi que mener une action utile et pertinente vers l'extérieur.

Pertinence dans le cadre de la stratégie ECM d'Îles de Paix :

Selon nous, l'outil permet de sensibiliser les élèves à une diversité de thématiques essentielles, telles que la protection de l'environnement, les questions de genre, l'exclusion sociale, les changements climatiques, la diversité culturelle et sociale,...



Les petites histoires à thèmes proposées dans l'outil soutiennent la posture d'acteur·rice de changement en suscitant la réflexion, l'engagement et l'action. En ancrant les récits dans des réalités concrètes, elles permettent de faire le lien entre des enjeux locaux et globaux, rendant visibles les interdépendances mondiales qui traversent des thématiques telles que le climat, l'exclusion sociale, le genre ou encore la biodiversité.



En accompagnant les élèves dans une démarche réflexive et critique, l'outil vise à éveiller leur conscience citoyenne, à encourager une posture de solidarité et de responsabilité, et à développer leur capacité à penser par et pour elleux-mêmes. Il ne s'agit pas seulement de comprendre les problèmes, mais aussi de réfléchir aux solutions existantes, d'identifier des leviers d'action concrets, et de se mettre en mouvement, individuellement ou collectivement. Ainsi, à travers des supports narratifs accessibles et engageants, les élèves sont invité·e·s à se questionner sur le monde qui les entoure, à imaginer des alternatives et à s'engager activement pour un monde plus juste, durable et inclusif.

Lien avec les objectifs de l'enseignement obligatoire :

L'outil contribue à l'éducation aux valeurs, aux droits humains, à la lutte contre les inégalités, au développement durable, et au commerce équitable, tout en facilitant une approche interdisciplinaire. Les compétences transversales du Tronc commun sont totalement engagées.

Impact sur les élèves:

<u>Critère</u>	<u>Note /10</u>	<u>Étoiles (sur 10)</u>
 Connaissances et compréhension des thèmes	6.5/10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆
 Volonté d'agir pour faire changer les choses	7.5/ 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆

<u>Critère</u>	<u>Note /10</u>	<u>Étoiles (sur 10)</u>
 Conviction que l'action est utile	7 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆
 Actions mises en œuvre à leur échelle	7 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆

Commentaires :

La note établie pour les **connaissances et compréhension des thèmes** suggère que l'outil présente un niveau correct mais perfectible dans ce domaine. Cela indique que les informations transmises sont globalement claires, mais que certains contenus pourraient être approfondis ou mieux explicités pour faciliter une compréhension plus complète des thématiques abordées. Un enrichissement des ressources, ainsi qu'une mise en contexte plus poussée, aiderait à renforcer l'assimilation des savoirs par les élèves et à soutenir davantage leur réflexion. Le fait qu'un outil peut diriger vers plusieurs thèmes peut être déstabilisant pour les enseignant.e.s.

Les retours montrent une appréciation globalement positive concernant **la volonté d'agir**. Cela reflète une perception plutôt favorable quant aux effets ou à l'efficacité de l'outil, indiquant que les changements ou impacts observés sont jugés assez significatifs.

L'évolution de **la conviction des élèves quant à l'utilité d'agir** est perceptible à travers les résultats obtenus. Cela indique que l'outil a contribué à renforcer leur confiance en leur capacité d'action et leur perception de l'impact de leurs gestes. Cependant, la note reflète qu'il reste encore une marge de progression pour approfondir et ancrer durablement cette conviction. Intégrer davantage d'exemples concrets et d'activités mobilisatrices pourrait permettre de renforcer cet engagement sur le long terme.

Les retours témoignent d'une perception globalement positive **concernant les actions que les élèves mettent en œuvre à leur échelle** pour faire évoluer les choses. Cela montre que l'outil favorise une certaine mobilisation et engagement des élèves, même si cet impact pourrait être renforcé. Il pourrait être utile d'accompagner ces actions par davantage de soutien, de suivi ou d'activités concrètes pour encourager et pérenniser cet engagement. C'est logique, l'ECMS doit s'inscrire dans le temps.

Pistes de régulation des « outils pédagogiques destinés à l'enseignement obligatoire francophone d'Iles de Paix »
GL Education (Senecé Geoffroy)



Pour aller plus loin, découvrez **des pistes concrètes d'amélioration ainsi que des suggestions pédagogiques** directement actionnables dans le document annexe : **Pistes d'améliorations**. De quoi enrichir, affiner et adapter encore davantage l'utilisation de cet outil sur le terrain !

ion **Somoraia Primaire**, le nombre de répondant.e.s recueilli n'a pas été suffisant pour permettre une analyse statistiquement représentative. Nous nous limiterons donc à présenter les **recommandations qualitatives issues du panel d'expert.e.s consulté**, en attendant des retours plus larges du terrain.

Pistes de régulation des « outils pédagogiques destinés à l'enseignement obligatoire francophone d'Iles de Paix »
GL Education (Senecé Geoffroy)



Pour aller plus loin, découvrez **des pistes concrètes d'amélioration ainsi que des suggestions pédagogiques** directement actionnables dans le document annexe : **Pistes d'améliorations**. De quoi enrichir, affiner et adapter encore davantage l'utilisation de cet outil sur le terrain !







4.7 Fiche évaluation – Somoraia Secondaire

4.7.1 Présentation du panel

Enseignant.e.s: 3 répondant.e.s (2 de plus de 60 ans, 1 entre 41 et 50 ans), enseignant.e.s artistique, sciences sociales, directeur dans des écoles ISE 6 à 15/20.

Expert.e.s : un·e formateur·trice pour la formation continue en FHGES, trois didacticien·ne·s en langue française, deux didacticien·ne·s en sciences, un·e MFP en mathématiques, deux didacticiennes en mathématiques, un·e rédacteur·trice du programme en mathématiques, un·e conseiller·ère au soutien et à l'accompagnement, trois pédagogues.

Avis général du panel (17)

<u>Critère</u>	<u>Note /10</u>	<u>Étoiles (sur 10)</u>
 Qualité visuelle	7.5/ 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆
 Format	6 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆
 Contenus informatifs	7.5/ 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆
 Lien avec les référentiels	6,5/ 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆
 Pertinence pédagogique	7 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆
 Adaptabilité / Niveau	6.5 / 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆

Avis du panel

La **qualité visuelle** est globalement satisfaisante. Les éléments graphiques sont bien pensés et lisibles, ce qui favorise l'engagement des apprenant·es. Il reste toutefois une marge d'amélioration pour rendre les documents encore plus attractifs et professionnels.

Le **format** est un point faible relatif. Cela peut indiquer que la présentation ou la structure ne facilite pas suffisamment la lecture ou l'utilisation.. Un répondant propose une version en word afin d'adapter selon ses besoins mais également de varier les supports (envoyer vers vidéos, proposer du matériel et des ateliers.

Les **contenus proposés** sont riches et pertinents, ce qui témoigne d'une bonne maîtrise des thématiques liées à la citoyenneté mondiale. Pour renforcer l'impact pédagogique, il serait utile d'approfondir certains points ou d'actualiser les informations selon les évolutions du domaine notamment en fonction des futurs référentiels. Le lien avec **les référentiels éducatifs** est présent, mais pourrait être renforcé et actualisé.

Les **documents sont globalement pertinents** sur le plan pédagogique. Cependant, il serait intéressant d'intégrer davantage d'outils ou de démarches favorisant la réflexion critique, la participation active et la prise en compte des diversités des apprenant·es. Il faudra adapter aux nouvelles terminologies didactiques.

L'adaptabilité des documents aux différents niveaux et profils d'apprenant·es semble limitée. Il pourrait être bénéfique de proposer des variantes modulaires ou des pistes pour différencier les approches, afin de mieux répondre aux besoins variés dans les contextes d'éducation à la citoyenneté mondiale.

4.7.2 Utilisation concrète sur le terrain

Modalités d'usage :

Dans les pratiques observées, **l'outil *Somoraia secondaire* est souvent utilisé de manière partielle**. Plusieurs enseignant·e·s indiquent en avoir exploité **entre 25 % et 50 %**, ce qui traduit une utilisation incomplète, souvent liée aux contraintes du terrain.

Lors des entretiens, **la question du temps disponible** revient fréquemment. L'outil ne correspond pas toujours à la durée prévue pour aborder cette matière, ce qui limite sa mise en œuvre dans son ensemble. **Le manque de temps est donc un frein** à une utilisation complète. Par ailleurs, **l'utilisation imposée de manuels** dans certaines écoles est également évoquée par certain·e·s enseignant·e·s, ce qui **réduit la liberté pédagogique** et la possibilité d'intégrer pleinement les contenus proposés par l'outil.

En résumé, bien que l'outil soit jugé pertinent, **son usage réel dépend fortement du contexte scolaire**, de la souplesse institutionnelle, et de la marge de manœuvre laissée aux professionnel·le·s pour adapter les ressources à leurs besoins et à ceux des apprenant·e·s.

4.7.3 Efficacité pédagogique et résultats attendus

Objectifs spécifiques

- Favoriser la compréhension des concepts théoriques issus des socles de compétences.
- Intégrer des savoirs et savoir-faire issus des socles de compétences tout en tenant compte de leur application dans des contextes concrets.
- Comprendre les interdépendances entre les contextes locaux et mondiaux.
- Explorer des thématiques clés telles que la désertification, la nutrition, l'exode rural, et l'accès à l'eau en lien avec les réalités sociales, économiques et environnementales.
- Développer la pensée critique, la capacité d'argumentation et l'ouverture aux points de vue.
- Sensibiliser les élèves aux solutions locales et aux initiatives de DD dans les pays étudiés.

Impact perçu sur les compétences ECM :

L'entrée par la didactique nous semble le bon choix pour aborder l'éducation à la citoyenneté mondiale, d'autant plus que nous nous adressons ici à des spécialiste·s de la didactique. Cette approche permet de développer chez les élèves l'esprit critique, une compréhension des enjeux de développement durable et de justice sociale, ainsi que des compétences citoyennes. Elle encourage à s'informer sur le monde et ses interconnexions, à adopter une pensée inclusive et non discriminante, et à prendre conscience de sa responsabilité locale et globale.

Pertinence dans le cadre de la stratégie ECM d'Îles de Paix :

L'entrée par la porte de la didactique met en lumière la richesse des disciplines comme les sciences, l'histoire, la géographie, l'économie et les sciences sociales, mais aussi le français ou





les mathématiques, en tant que **leviers pour interroger le monde**. Ces matières deviennent autant de **portes d'entrée vers une compréhension des interdépendances**, des inégalités, et des enjeux globaux qui façonnent nos sociétés.

En accompagnant les élèves dans une **démarche réflexive et critique**, l'outil vise à éveiller leur conscience citoyenne, à encourager une posture de solidarité et de responsabilité, et à développer leur capacité à **penser par et pour eux-mêmes**. Il ne s'agit pas seulement de comprendre les problèmes, mais aussi de **réfléchir aux solutions existantes**, d'identifier des **leviers d'action concrets** et de **se mettre en mouvement**, individuellement ou collectivement. Grâce à des **supports narratifs accessibles et engageants**, les élèves sont ainsi invité·e·s à se questionner sur le monde qui les entoure, à **imaginer des alternatives**, et à **s'engager activement** pour un monde plus juste, durable et inclusif.

Lien avec les objectifs de l'enseignement obligatoire :

L'outil contribue au développement des futures compétences à mobiliser dans le Tronc commun. Il faudra l'adapter en fonction des nouvelles compétences et terminologies.

Impact sur les élèves:

<u>Critère</u>	<u>Note /10</u>	<u>Étoiles (sur 10)</u>
 Connaissances et compréhension des thèmes	7.5/10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆
 Volonté d'agir pour faire changer les choses	6.5/ 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆
 Conviction que l'action est utile	6.5/ 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆
 Actions mises en œuvre à leur échelle	6.5/ 10	★ ★ ★ ★ ★ ★ ☆ ☆ ☆ ☆

Commentaires :

Les enseignant·es estiment que les élèves ont **globalement bien compris les enjeux abordés**. Les cours semblent avoir permis une appropriation des concepts didactiques et de l'ECMS.

Cependant, ils et elles expriment **ne pas se sentir légitimes ou outillé·es pour évaluer** ce type de compétence relevant davantage de l'ECMS. Ils et elles sont souvent formé·es pour transmettre des savoirs disciplinaires, pas pour apprécier le degré d'engagement citoyen.

L'idée que chacun·e **peut contribuer à un changement** est parfois difficile à faire passer en classe·es. Les enseignant·es relèvent que tou·tes les élèves ne sont pas convaincu·es de l'impact possible de leurs actions.

Les enseignant·es notent **peu d'initiatives concrètes**, ce qui s'explique aussi par le format du secondaire. Avec seulement quelques heures par classe et un emploi du temps très morcelé, il est difficile de construire et suivre des projets d'action sur la durée.

Le cadre ne permet pas toujours de passer de l'intention à la mise en œuvre, malgré la bonne volonté des élèves comme des enseignant·es.



Pour aller plus loin, découvrez **des pistes concrètes d'amélioration ainsi que des suggestions pédagogiques** directement actionnables dans le document annexe : **Pistes d'améliorations**. De quoi enrichir, affiner et adapter encore davantage l'utilisation de cet outil sur le terrain !

4.8 Conclusion finale

Ce premier rapport **constitue une étape clé dans l'évaluation de la pertinence, de l'usage et de l'impact des outils pédagogiques développés par Îles de Paix**. Il synthétise les premiers résultats d'une démarche rigoureuse et participative, structurée autour de trois axes principaux, visant à mesurer l'adéquation de ces ressources aux réalités du terrain éducatif, en cohérence avec les référentiels de l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS).

Ce travail a permis de tirer des constats précis, d'identifier les forces et limites des outils analysés, et de proposer une première série de recommandations concrètes pour renforcer leur impact. Toutefois, cette étape ne clôt pas l'analyse : **elle ouvre au contraire la voie à une seconde phase complémentaire**, dont l'objectif est d'approfondir la compréhension des pratiques, des perceptions et des besoins des acteur·trice·s de l'éducation.

Il convient de noter **certaines limites méthodologiques** de cette première phase : l'échantillon recueilli reste restreint (115), ce qui peut limiter la représentativité des résultats. Par ailleurs, un biais de désirabilité sociale peut avoir influencé les réponses, les participant·e·s étant susceptibles de présenter leur usage des outils sous un jour favorable. Enfin, la durée relativement courte de l'enquête, lancée le 27 mars 2025 et clôturée le 15 avril 2025, a pu restreindre le nombre de réponses collectées et la diversité des profils interrogé·e·s.

Une seconde phase du travail proposera **une analyse qualitative approfondie** de quatre collections pédagogiques spécifiques : *les petites histoires à thèmes, le calendrier de la citoyenneté, ainsi que les fiches téléchargeables Somo Raia pour le primaire et secondaire*.

Chaque outil fera **l'objet d'une évaluation approfondie**, fondée sur des entretiens semi-directifs menés auprès d'un panel diversifié composé de 26 expert·e·s du monde éducatif. Ce panel inclut des conseiller·ère·s pédagogiques, des rédacteur·rice·s de programmes, des formateur·rice·s en formation continue, des psychopédagogues, des maîtres de formation pratique ainsi que des expert·e·s en didactique, référent·e·s éducation dans des Centre de Documentation en Haute-Ecole Pédagogique. À ces profils s'ajoutent également des enseignant·e·s ayant expérimenté l'utilisation concrète des outils dans leur pratique quotidienne.

L'analyse croisera ces données qualitatives avec les résultats issus du questionnaire afin de faire émerger des tendances structurantes et des enseignements transversaux. Ce croisement méthodologique favorisera une compréhension fine des usages, des attentes et des freins identifiés, dans une perspective d'amélioration continue de l'offre.

Ce rapport intégrera également des recommandations opérationnelles concrètes, notamment :

- Les points positifs identifiés,
- Les aspects à améliorer,
- Un retour sur le contenu et la forme des outils,
- Des suggestions visant à mieux aligner l'offre pédagogique avec les besoins actuels du terrain.

Ce second volet viendra donc ainsi enrichir et compléter le travail amorcé dans ce premier rapport, consolidant les fondements d'une stratégie éducative plus ciblée, plus accessible et davantage en phase avec les enjeux contemporains de l'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire.

4.9 Tableau des illustrations

Figure 1: Evolution perçue des pratiques pédagogiques des utilisateur.trice.s	22
Figure 3: Photo du panier vide malgré la commande.....	23
Figure 2: Photo de la commande.....	23
Figure 4: Utilisation de synonymes dans la barre de recherche	23
Figure 5: Publication Facebook Enseignons.be	24
Figure 6:Publication d'une utilisatrice suite à la consultation du lien	24
Figure 7:Message d'erreur lorsqu'on clique sur le lien (le support n'est plus hébergé à l'endroit initial sur le site).....	24
Figure 8: Canaux de découverte des l'offres pédagogiques d'Îles de Paix.....	27

Pistes de régulation des « outils pédagogiques » d'Iles de Paix »

GL Education (Lenoir Geoffrey)



Juillet 2025

1. Table des matières

2.	Introduction générale	3
3.	Fiche de régulation – Calendrier de la citoyenneté.....	4
4.	Fiche de régulation – Photolangage	6
5.	Fiche de régulation – Les petites histoires à thèmes	7
5.1	Pistes de régulations générales pour la collection	7
5.2	Guillaume, les pieds sur Terre.....	8
5.3	Zébulon veut être roi	9
5.4	Marial le martien	11
5.5	L'école des jardiniers	12
5.6	Le mystère de Manu Gaffi	13
5.7	Rose et Romarin	14
5.8	Mario ce héros	15
5.9	Chez Nora.....	16
5.10	Les peuples migrateurs	18
5.11	Le repas de fin d'année	19
5.12	Katrina à la rescousse du climat.....	21
5.13	Valérian bientôt grand frère	22
6.	Fiche de régulation – Somoraia Primaire.....	23
6.1	Pistes de régulations générales pour la collection	23
6.2	L'électricité avec Debra en Ouganda.....	24
6.3	Périmètres et aires avec Debra en Ouganda	25
6.4	Les classes de mots avec Ana au Burkina	27
6.5	L'accès à l'eau en Tanzanie	28
6.6	Le compost au Bénin.....	29
7.	Fiche de régulation – Somoraia Secondaire.....	30
7.1	TDD avec Leticia et Herbert en Ouganda	31
7.2	L'accès à l'eau en Tanzanie	33
7.3	La désertification au Burkina Faso.....	34
7.4	Les circuits courts au Pérou	35
7.5	L'exode rural au Pérou	36
7.6	La nutrition en Tanzanie	36
7.7	La lettre d'Ouganda.....	37
8.	Conclusion	39

2. Introduction générale

Dans le cadre d'une mission de consultance réalisée pour le compte d'Îles de Paix, une analyse approfondie a été menée afin d'évaluer la pertinence, les modalités d'usage et l'impact des outils pédagogiques développés par l'organisation à destination de l'enseignement obligatoire francophone. Cette démarche s'inscrit dans une perspective d'amélioration continue de l'offre éducative, en cohérence avec les besoins évolutifs du personnel enseignant et les exigences contemporaines de l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS).

Plus spécifiquement, cette seconde partie du travail répond à la troisième question de l'étude, centrée **sur l'identification de pistes concrètes d'amélioration outil par outil**. Elle s'appuie sur une analyse fine de quatre collections pédagogiques majeures développées par Îles de Paix : les *Petites histoires à thèmes*, le *Calendrier de la citoyenneté*, la collection de photolangages ainsi que les fiches *Somo Raia*, conçues pour les niveaux primaire et secondaire. Pour chacune de ces collections, des constats ont été établis quant à leur adéquation aux attentes et réalités des enseignant·es, leur utilisation effective sur le terrain, leur efficacité pédagogique en lien avec les référentiels ECMS, ainsi que les atouts et limites identifiés dans leur mise en œuvre.

Afin de garantir une évaluation rigoureuse, croisée et représentative, les recommandations présentées dans cette section sont issues des propositions **d'un panel diversifié** composé de 26 professionnel·les de l'éducation : quatre didacticien·nes en langue française, trois psychopédagogues, trois didacticien·nes en mathématiques, un·e maître-assistant·e en sciences, deux maître·sse·s-assistant·es en philosophie et religion, une docteure en sciences de l'éducation, trois maître·sse·s de formation pratique en Sections 2 (primaire) et trois (mathématiques et sciences), un formateur en formation continue (sciences humaines), deux référent·es éducation actif·ves dans des centres de documentation pour enseignant·es en formation, deux rédacteur·rices de programmes, une spécialiste genre, ainsi que des conseiller·ères pédagogiques et des enseignant·es de terrain ayant expérimenté les outils.

Leurs apports et nos échanges ont permis d'élaborer des recommandations concrètes, différenciées et directement mobilisables par les équipes d'Îles de Paix dans une dynamique d'amélioration continue. Les éléments développés dans cette partie pourraient également constituer une base de travail précieuse pour orienter les réflexions et décisions d'un éventuel comité de rédaction dédié à l'amélioration des outils pédagogiques proposés par Îles de Paix.

3. Fiche de régulation – Calendrier de la citoyenneté

Points positifs :

- ✓ **Pertinence des supports déclencheurs de réflexion :** Les contenus proposés stimulent une réflexion citoyenne active, en lien avec des enjeux contemporains.
- ✓ **Variété des activités proposées :** Chaque thème est accompagné d'activités pertinentes, riches et diversifiées, qui favorisent l'implication des élèves.
- ✓ **Graphisme moderne et attrayant :** La présentation visuelle contribue à rendre l'outil engageant et agréable à utiliser.
- ✓ **Contenu riche et mis à jour :** L'outil intègre des contenus actualisés, en adéquation avec les préoccupations actuelles des écoles et des sociétés.
- ✓ **Diversité des approches pédagogiques :** Le recours à des démarches variées (projets, discussions philosophiques, rituels, ateliers coopératifs...) soutient une pédagogie active, inclusive et transversale.
- ✓ **Activités à forte valeur ajoutée :**
 - **Rituel citoyen :** introduction du thème + trace dans un carnet de vie de classe.
 - **EPC :** dialogues philosophiques sur des questions clés liées aux compétences EPC 1 (élaborer un questionnement) et EPC 3 (comprendre la citoyenneté).
 - **Projets interdisciplinaires :** croisements riches entre EPC, FHGES, ErE, etc.
- ✓ **Actions concrètes engagées :** propositions d'entraide réalistes à l'échelle de la classe.
- ✓ **Développement personnel :** questionnements réflexifs : Qu'ai-je appris (VT2) ? Que me reste-t-il comme question ? Qu'ai-je ressenti (VT1) ?

Points à améliorer :

- ☑ **Présentation confuse des dates :** Pour certain.e.s membres du panel, l'alignement jours/dates reste à clarifier pour éviter toute confusion à la lecture.
- ☑ **Lisibilité insuffisante des liens avec les ODD, ECMS et référentiels TC :** Ces éléments gagneraient à être mieux identifiés dans les contenus.
- ☑ **Absence d'un guide pédagogique explicite :** Un dossier d'accompagnement renforcerait l'appropriation de l'outil, surtout pour les jeunes enseignants.
- ☑ **Pas encore de version numérique interactive ni de ressources multimédia associées :** Une version numérique enrichie permettrait d'exploiter pleinement le potentiel de l'outil.
- ☑ **Manque de personnalisation avec les élèves :** L'outil pourrait encourager davantage la co-construction des activités ou le choix de thématiques par les élèves.
- ☑ **Peu de liens proposés avec les familles ou avec des projets européens :** Ces dimensions pourraient être développées pour renforcer les effets éducatifs.
- ☑ **Compétences EPC non systématiquement explicitées :** Il serait utile de mentionner clairement les compétences ciblées dans chaque activité.
- ☑ **Lien parfois peu explicite entre certaines actions et les journées mondiales associées :** Il arrive que l'on peine à comprendre le rapport direct entre une activité proposée et la journée qu'elle est censée illustrer.

Contenu et forme :

- ☒ L'outil se distingue par un contenu dense, structuré, et motivant, ancré dans les pratiques pédagogiques contemporaines. **La forme visuelle est soignée**, bien qu'un effort reste à faire sur l'ergonomie de certaines rubriques (calendrier, repères temporels, lisibilité).
- ☒ Le passage **au format perpétuel est un vrai progrès en matière de durabilité**. L'intégration des activités EPC, réflexives, collaboratives et transdisciplinaires est une réelle plus-value.

Suggestions :

- ☞ **Adopter une approche interdisciplinaire** intégrant ce livret dans un projet mêlant sciences, FMTT, ErE,...
- ☞ **Clarifier la mise en page** : alignement jours/dates, meilleure hiérarchisation visuelle.
- ☞ **Proposer un dossier pédagogique** : avec objectifs, compétences visées, pistes d'évaluation (sur la démarche, métacognition, exemples de séquences qui pourrait en découler)
- ☞ **Développer une version numérique et interactive** : intégrant des liens vers des ressources multimédia.
- ☞ **Associer les familles** : par des propositions d'activités ou défis à la maison.
- ☞ **Ouvrir à l'international** : en intégrant des pistes vers des projets européens (eTwinning, Erasmus+, etc.).
- ☞ **Favoriser la co-construction avec les élèves** : en intégrant des moments de choix partagés dans les thématiques ou les actions.
- ☞ **Expliciter les compétences EPC et ECMS visées** : pour renforcer la cohérence avec les référentiels.
- ☞ **Proposer une déclinaison par niveau ou par cycle** : cela permettrait d'ancrer progressivement cette pratique dans l'ensemble du parcours primaire, et de renforcer l'intégration des compétences ECMS dès les premières années de scolarité.
- ☞ **Instaurer un rituel citoyen hebdomadaire** : lancement du thème et alimentation d'un *carnet de vie de classe*, pour inscrire la démarche dans le temps et développer une culture de classe engagée.
- ☞ **Renforcer le développement personnel des élèves** : en intégrant des temps de réflexion réguliers (*Qu'ai-je appris ?*, *Quelle question je me pose encore ?*, *Qu'est-ce que je ressens ?*) pour encourager la prise de recul et l'expression de soi.
- ☞ Ces démarches pourraient aboutir à une **exposition valorisant les apports de l'outil** dans les classes. Une belle perspective serait de **lancer un défi aux écoles** : réaliser une exposition, une saynète, une présentation créative ou artistique autour des actions menées, dans l'esprit du slogan « **Un Monde, Un Jour, Une Action – Agir au quotidien pour une citoyenneté mondiale engagée** ».

4. Fiche de régulation – Photolangage

Points positifs :

- ✓ **Ressource ciblée pour la maternelle** : Conçue spécifiquement pour les classes maternelles, elle répond à un besoin encore peu couvert en ECMS.
- ✓ **Richesse documentaire** : Le dossier pédagogique est dense, bien structuré, et transposable au cycle primaire, élargissant ainsi son utilité.
- ✓ **Approche interculturelle et géographique adaptée** : Introduction à la diversité culturelle, sociale, économique, et aux premières notions de géographie, accessible dès le plus jeune âge.
- ✓ **Supports visuels efficaces** : Illustrations A3 engageantes, facilitant l'appropriation des contenus par les enfants ; supports attractifs favorisant la participation active.
- ✓ **Développement socio-émotionnel** : L'outil encourage des compétences comme l'empathie, le respect, l'humilité, cruciales dans l'apprentissage de la vie en groupe.
- ✓ **Soutien à l'enseignant·e** : Présence de nombreuses informations annexes et indications pour guider les professionnel·le·s.
- ✓ **Ressource durable** : Elle peut servir durant plusieurs années (un ressource pour la classe)

Points à améliorer :

- ☑ **Activités parfois insuffisamment contextualisées**, limitant l'ancrage dans le vécu des enfants.
- ☑ **Faible accompagnement pour la mise en œuvre concrète d'actions locales** adaptées à l'âge.
- ☑ **Besoin d'un guidage plus structuré** pour permettre la conduite de projets collectifs.
- ☑ **Inclusivité à renforcer**, notamment pour les tout-petits et les élèves allophones.
- ☑ **Certains thèmes et images sont datés** et nécessitent une actualisation.

Contenu et forme :

- L'outil **présente un contenu riche, structuré et pertinent**, intégrant des notions géographiques, culturelles et sociales adaptées aux jeunes enfants.
- **La forme visuelle est engageante et attrayante**, avec des illustrations grand format qui facilitent l'immersion des élèves.
- **Le dossier pédagogique, bien documenté, offre un cadre solide** pour les enseignant·e·s, même s'il gagnerait à être renforcé par une meilleure contextualisation des activités et un guidage plus explicite.

Suggestions :

- ☞ Le **recours à des formats inspirés du kamishibai**, avec des indications pédagogiques au verso des supports visuels, serait un atout pour la praticité en classe.
- ☞ La ressource répond bien aux exigences actuelles d'éducation interculturelle et socio-émotionnelle, mais gagnerait à **proposer davantage d'activités réflexives, collaboratives et progressives**.
- ☞ Concevoir un **accompagnement structuré pour la mise en œuvre de projets** : fiches étapes, outils d'auto-évaluation, exemples d'initiatives locales simples.
- ☞ Proposer **des capsules vidéo** pour faciliter l'appropriation des outils par les enseignant·e·s.
- ☞ **Encourager l'adaptation des ressources aux élèves allophones et à besoins spécifiques** en proposant une liste de synonymes permettant d'enrichir le vocabulaire des enfants.
- ☞ Mettre **en réseau les classes** pour créer une dynamique d'échanges et de partage d'expériences.
- ☞ Potentiel fort **en éveil aux langues** (à développer) et à la culture, un levier important pour les enseignant·e·s de la maternelle à la P2, facilitant la découverte linguistique, culturelle et l'inclusion. (Il existe une niche à développer)

5. Fiche de régulation – Les petites histoires à thèmes

5.1 Pistes de régulations générales pour la collection

Voici quelques recommandations générales, formulées à partir d'une analyse transversale des ressources. Dans un second temps, un panel sera invité à évaluer chaque outil individuellement.

Points positifs de la collection en général :

- Les petits formats sont facilement utilisables et adaptés aux élèves.
- Les histoires et exercices illustrés sont appréciés, concrets et simples à mettre en œuvre.
- Le format livret est pertinent et bien reçu dans le contexte scolaire.

Limites et obstacles identifiés :

- Un format plus grand pourrait encourager une lecture plaisir, notamment pour l'enseignant·e.
- Recommandations pour l'actualisation notamment pour les illustrations
- Parfois, le niveau de la langue est jugé trop élevé pour que les enfants puissent lire seuls.
- Erreurs orthographiques et documents toujours pas adaptés à la nouvelle orthographe (recommandée depuis 1990...)

Adapter et enrichir les contenus :

- Adapter les supports aux nouvelles compétences du Tronc Commun.
- Intégrer les éléments clés issus de l'Éducation relative à l'environnement (ErE).
- Développer davantage les thématiques sociales sensibles : harcèlement, isolement, diversité culturelle et linguistique, compétences liées au FM TT, FHGES, Eveil aux langues, etc.
- Fournir des outils clés en main pour faciliter l'exploitation en classe.
- Identifier plus facilement le public et les compétences visées

Favoriser l'ancrage dans les pratiques pédagogiques :

- Réfléchir à la structuration des usages : affichage, projet PECA, intégration en religion et/ou EPC
- Créer des ponts avec le FLSco : vocabulaire de base, notions, glossaire,...

Articuler avec les visées transversales :

- Apprendre à apprendre : inciter les élèves à s'auto-évaluer.
- Pensée critique et complexe : organiser des débats en classe (ex. : durabilité, responsabilité).
- S'engager dans la vie sociale : proposer des sensibilisations ou des liens avec les projets ErE.

Inclure la différenciation :

- Proposer des fiches mémo pour une remédiation rapide.
- Structurer des groupes de niveaux selon les besoins.
- Travailler sur l'explicitation des malentendus cognitifs.
- Introduire des outils d'évaluation formative : flash cards, activités en binômes, auto-correction.
- Encourager l'entraide et la coopération : proposer des activités collectives.

Préparer à la transition vers le secondaire :

- Développer la métacognition : amener l'élève à réfléchir à ses processus d'apprentissage.
- Mettre en place une évaluation progressive (journal de bord, portfolio).
- Proposer des exercices de transfert pour réinvestir les acquis dans d'autres contextes.

Après ces commentaires généraux sur la collection *Petites histoires à thèmes*, place à l'évaluation spécifique de chaque outil de la collection. Pour ce faire, un panel d'enseignant·e·s et d'expert·e·s— a été invité à examiner chaque outil individuellement en répondant à une série de questions : Quels sont les aspects positifs ? Quels éléments pourraient être améliorés ? Quel est votre avis sur le contenu et la forme ? Quelles suggestions souhaiteriez-vous formuler ?



5.2 Guillaume, les pieds sur Terre

Points positifs :

- ✓ Encouragement au retour à la nature, favorisant un contact direct et une prise de conscience écologique.
- ✓ Conseils d'animation clairs et précis, valorisant l'expression libre et la réflexion critique des participant·es.
- ✓ Développement approfondi des thématiques, ouvrant la voie à des débats riches et constructifs.
- ✓ Dossier explicatif bien conçu, clarifiant les objectifs pédagogiques et les sujets abordés.
- ✓ Démarche transversale facilitant les liens interdisciplinaires avec les sciences, la FMTT, la FHGES et l'éducation à la citoyenneté (EPC).

Points à améliorer :

- ☒ Absence de représentations féminines dans les récits, ce qui limite l'identification des filles et peut renforcer des stéréotypes de genre, notamment pour des activités comme le jardinage.
- ☒ Certaines thématiques ou questions ouvertes peuvent déstabiliser les enseignant·es peu expérimenté·es dans la gestion de réflexions philosophiques ou scientifiques complexes.
- ☒ Le livret suppose une autonomie et expertise pédagogique qui peuvent constituer un frein sans formation ni accompagnement adéquats.
- ☒ Ajouter les éléments repris dans le document :Référentiel du Tronc commun « L'éducation relative à l'environnement et au développement durable (ErE DD) »
- ☒ Les illustrations pourraient être améliorées

Contenu et forme :

- ☒ Le contenu est riche, varié, et ancré dans les préoccupations environnementales contemporaines.
- ☒ La forme narrative capte efficacement l'attention des élèves et suscite leur curiosité.
- ☒ Le dossier d'accompagnement est un atout pédagogique important pour contextualiser les activités.
- ☒ Une structuration plus explicite par niveaux scolaires (P1, P2, P3) faciliterait la lisibilité et l'appropriation du livret par les enseignant·es.

Suggestions :

- ☞ Adopter une approche interdisciplinaire intégrant ce livret dans un projet mêlant sciences, FMTT, FHGES et EPC, pour renforcer la cohérence pédagogique et enrichir les apprentissages.
- ☞ Intégrer des personnages féminins, par exemple Léa, dans les illustrations afin de déconstruire les stéréotypes de genre et éviter l'association genrée des activités.
- ☞ Proposer des supports pédagogiques complémentaires (fiches pédagogiques, pistes de réponses) pour accompagner et rassurer les enseignant·es dans l'animation des séances.
- ☞ Ajouter un index ou une cartographie thématique par niveau scolaire pour aider à cibler plus facilement les activités adaptées à chaque classe.
- ☞ Faire des liens avec le référentiel du Tronc commun en lien avec l'ErE DD.



5.3 Zébulon veut être roi

Points positifs :

- ✓ Approche pédagogique pertinente : L'outil est très bien conçu, il permet de partir d'une histoire simple (« Zébulon veut être roi ») pour aborder des situations de vie concrètes. Cela facilite les liens entre la fiction et la réalité des enfants, tout en ouvrant à des discussions sur des enjeux de société.
- ✓ Facilité d'intégration en classe : L'outil est facilement intégrable dans les séquences pédagogiques existantes. Il peut être utilisé en animation, discussion, débat ou encore en support d'activités collectives.
- ✓ Matériel clair et accessible : Aucun besoin de formation préalable, l'outil est compréhensible, bien structuré et simple à mettre en œuvre.
- ✓ Illustrations attractives et langage adapté : Le visuel est engageant, le langage utilisé est accessible pour des enfants entre 6 et 8 ans, ce qui favorise la compréhension et l'implication.
- ✓ Sensibilisation à l'autonomie et à l'engagement : L'histoire met en avant l'importance d'apprendre à faire soi-même, ce qui valorise des compétences personnelles essentielles.
- ✓ Ouverture sur le monde : Le lien avec Mamadou au Burkina Faso permet une première sensibilisation aux réalités du monde et aux différences de conditions de vie.
- ✓ Favorise une posture d'acteur·rice de changement : Les enfants sont encouragés à participer activement, à réfléchir, à donner leur avis, et à envisager leur rôle dans le changement.

Points à améliorer :

- ☑ Thématique centrale (autonomie) importante mais peu directement liée aux programmes scolaires et compétences ECMS.
- ☑ Manque de signalisation claire sur la couverture concernant la thématique précise et le public.
- ☑ Alignement partiel avec les programmes scolaires : Bien que le contenu soit riche et éducatif, il ne s'inscrit pas clairement dans les référentiels ou les compétences ECMS, ce qui peut limiter son intégration formelle.

Contenu et forme :

- ☒ Le contenu est parfois trop long à traiter entièrement, surtout pour un public très jeune
- ☒ Beaucoup trop d'implicite dans l'histoire. Pour des enfants de 6/8 ans. Avant d'analyser la situation sous l'angle de l'autonomie, il faut d'abord prendre un temps (certain) avec les élèves pour authentifier les implicites et les rendre explicites. Ex, au début de l'histoire quand Zébulon annonce qu'il veut être roi à ses parents, l'histoire dit « Après avoir avalé de travers » sous-entendu le roi estime qu'il n'est pas assez grand ou prêt...
- ☒ Au moment où Zébulon rencontre un monsieur pour lui demander son chemin. Je me pose la question de l'intérêt de ce passage et pourquoi pas de réponse à sa demande d'attacher ses lacets ... encore une fois trop implicite.
- ☒ Après le passage dans la forêt, Zébulon s'endort en ayant peur et ses parents lui manque mais sans transition, à la page d'après, on dit qu'il a marché deux jours. Pourquoi il n'a pas décidé de rentrer chez lui ? Une partie qui explique que sans doute il décide de continuer parce qu'il veut vraiment prouver à ses parents qu'il est grand et prêt à être roi...

✗ Je me demande pourquoi Sarah a suivi Zébulon depuis son départ ?

✗ **Dans le dossier pédagogique :**

a. Les questions : ok sauf une distinction... Sarah est-elle une enfant ? Elle vit seule et apprend les choses à Zébulon... Qu'est-ce qui la distingue d'un adulte ?

b. Dans les activités cette question se pose. mais cuisiner avec un adulte et du ressort d'un enfant, pas seul d'après moi... ou alors ce sont des ados.

c. La réflexion ok mais j'imagine que c'est à étoffer avec les enfants pour aller un peu plus loin dans les explications

Suggestions :

☞ La thématique de l'autonomie, bien que pertinente, est peu liée aux compétences ECMS et surtout adaptée aux P1/P2.

☞ Le contenu est dense et l'absence d'indications claires sur la couverture (thème, niveau) complique son usage. Il faudrait mieux référencer cela.

☞ Indiquer clairement les liens avec les compétences transversales du tronc commun renforcerait sa pertinence.

☞ Tenir compte des propositions dans l'analyse des contenus



5.4 Marial le martien

Points positifs :

- ✓ Approche pédagogique fondée sur le regard de l'étranger, inspirée des Lettres persanes de Montesquieu, constitue un excellent levier pour favoriser le décentrement. Ce procédé invite les enfants à s'éloigner de leur point de vue habituel afin de questionner et d'interroger ce qui leur paraît évident ou naturel.
- ✓ Progression pédagogique proposée bien pensée et structurée. Elle débute par des questions simples et accessibles qui permettent aux enfants d'éveiller leur sensibilité et de s'exprimer à partir de leurs propres expériences (temps 1). Ensuite, elle les conduit à identifier et analyser les préjugés, ce qui constitue une étape essentielle pour apprendre à dépasser les stéréotypes (temps 2). Enfin, la démarche se complexifie en abordant des thèmes philosophiques plus abstraits et approfondis (temps 3 à 10), ce qui permet d'aboutir à une synthèse réfléchie et cohérente.
- ✓ De plus, les thématiques choisies favorisent l'éveil à la pensée critique et encouragent la réflexion personnelle. Elles sont adaptées à l'âge des enfants et stimulent leur capacité à s'interroger sur des notions fondamentales.

Points à améliorer :

- ☑ Il est crucial de mieux distinguer deux approches pédagogiques qui, bien que complémentaires, ne doivent pas être confondues : l'approche citoyenne et l'approche philosophique. L'approche citoyenne se concentre sur des notions concrètes liées aux droits et devoirs, telles que le « droit à la santé », et vise à sensibiliser les enfants à leur rôle dans la société. En revanche, l'approche philosophique engage un questionnement plus général et abstrait sur la nature même des concepts. Par exemple, il s'agit de s'interroger non seulement sur le droit à la santé, mais aussi sur ce que signifie être en bonne santé, ou encore sur la nature de la volonté et du fait d'être volontaire. Clarifier cette distinction à travers des exemples concrets pour l'une et abstraits pour l'autre permettrait d'enrichir la réflexion et d'éviter les confusions.
- ☑ Par ailleurs, il serait bénéfique de mettre davantage en évidence, à chaque étape, les liens explicites avec les objectifs du développement durable (ODD), à l'ECMS que de l'EPC. Ces repères pédagogiques renforceraient la cohérence globale du dispositif et aideraient à inscrire la réflexion dans une perspective citoyenne plus large, en lien avec les enjeux actuels.

Contenu et forme :

- ✗ Le contenu pédagogique est bien construit, avec une progression logique et adaptée à la tranche d'âge visée. Il permet aux enfants de développer leur réflexion pas à pas.
- ✗ Une mise à jour graphique avec des couleurs plus vives, une typographie plus dynamique et une mise en page plus aérée rendrait le contenu plus attractif.

Suggestions :

- ☞ Moderniser le graphisme pour le rendre plus attrayant et adapté pour des enfants de 5 à 10 ans.
- ☞ Clarifier la distinction entre approche citoyenne et approche philosophique en proposant des exemples concrets et abstraits bien différenciés.
- ☞ Renforcer, à chaque étape de la progression, la mise en lien avec l'ErE DD, les compétences pédagogiques (ECMS/EPC), par exemple à travers des encadrés, pictogrammes ou notes explicatives.
- ☞ Veiller à ce que ces éléments pédagogiques renforcent la cohérence globale de la démarche et facilitent le travail des éducateurs dans l'accompagnement des enfants.



5.5 L'école des jardiniers

Points positifs :

- ✓ Présentation d'un enracinement existentiel fort grâce à une thématique qui touche directement la vie et les préoccupations des enfants.
- ✓ La partie informative destinée aux enseignant·e·s est particulièrement riche et bien développée.
- ✓ Les propositions de lectures en fin de dossier sont judicieusement choisies. Elles ouvrent des pistes de prolongements intéressants et variés, invitant à approfondir les thèmes abordés, à stimuler la curiosité intellectuelle des enfants, mais aussi à enrichir les connaissances des enseignant·e·s. Ces ressources complémentaires apportent une réelle valeur ajoutée au dossier.

Points à améliorer :

- ☑ La progressivité dans le questionnement gagnerait à être affinée. Si l'interrogation philosophique est déjà présente de manière implicite, elle mériterait d'être mise davantage en lumière. En effet, la philosophie permet de soulever des questions générales, universelles et abstraites, essentielles pour nourrir une réflexion plus profonde et critique. Insister sur ce volet renforcerait l'impact pédagogique en développant chez les enfants la capacité à s'interroger sur des notions fondamentales, au-delà du simple vécu.
- ☑ Il est nécessaire de mieux faire ressortir, pour chaque activité proposée, les liens explicites avec les Objectifs de Développement Durable (ODD) ainsi qu'avec les compétences ECMS et en EPC. Cette articulation explicite permettrait de mieux situer chaque activité dans un cadre global cohérent, favorisant ainsi une intégration plus claire des enjeux citoyens et éducatifs actuels.

Contenu et forme :

- ✗ Le dossier aborde avec pertinence des thématiques majeures et actuelles, telles que l'environnement, l'engagement, l'esprit critique, la solidarité, les droits humains ou encore la diversité culturelle. Ces thèmes sont adaptés aux enfants âgés de 5 à 10 ans, en prenant soin de les présenter de façon accessible et stimulante.
- ✗ Il propose des pistes d'activités concrètes et variées, incluant débats, discussions et mises en situation. Ces propositions sont bien ancrées dans la réalité des enfants, tout en restant ouvertes sur le monde qui les entoure. Cette double perspective enrichit la démarche éducative et facilite l'appropriation des concepts par les jeunes publics.
- ✗ La structure générale du dossier est claire et bien organisée, rendant le contenu accessible non seulement aux enfants mais également aux enseignants, qui peuvent ainsi s'appuyer sur un outil pratique et pédagogique.
- ✗ Dans l'histoire positive il y a l'anniversaire de Max mais dans la négative c'est juste une célébration du travail accompli... pourquoi cette différence ?

Suggestions :

- ☞ Introduire plus explicitement l'interrogation philosophique dès le début du dossier, et veiller à la réinvestir régulièrement dans chaque activité. Pour cela, il serait utile de poser des questions universelles, ouvertes et adaptées à l'âge des enfants, afin de nourrir leur réflexion et de stimuler leur curiosité intellectuelle.
- ☞ Ajouter un outil synthétique, comme une grille ou un tableau récapitulatif, qui relie chaque activité aux Objectifs de Développement Durable (ODD) ainsi qu'aux compétences ECM/EPC visées. Ce support faciliterait la lecture du dossier, aiderait à l'appropriation rapide par les enseignants, et permettrait d'inscrire chaque proposition dans une démarche éducative structurée et cohérente.



5.6 Le mystère de Manu Gaffi

Points positifs :

- ✓ L'activité intitulée « **Histoire des différences** » est particulièrement intéressante et exploitable. Elle permet d'aborder la diversité sous un angle narratif, ce qui facilite la compréhension des enfants et engage leur attention.
- ✓ Les suggestions d'activités proposées dans l'ensemble sont bien pensées et adaptées au public visé. Elles proposent des formats ludiques et interactifs favorisant la participation active et le développement de compétences sociales et émotionnelles.

Points à améliorer :

- ☒ Certaines activités, comme celle centrée sur « l'expression des ressentis », manquent de structure claire. On constate également des répétitions et des redondances entre plusieurs activités, ce qui nuit à la lisibilité et à l'efficacité pédagogique globale. Pour améliorer cela, il serait utile de recentrer chaque activité sur des objectifs bien différenciés, en évitant les recouvrements inutiles. Cette clarification permettrait aux enseignants et animateurs de mieux organiser leur intervention et aux enfants de suivre un parcours cohérent et progressif.
- ☒ Quelques imprécisions importantes doivent être corrigées, notamment sur des notions clés. Par exemple, l'utilisation de l'espérance de vie comme illustration pour expliquer la notion de sexe paraît inappropriée. En effet, les différences observées dans l'espérance de vie entre hommes et femmes sont majoritairement liées à des comportements genrés — tels que les conduites à risque plus fréquentes chez les hommes, ou une meilleure hygiène de vie et un recours plus fréquent aux soins médicaux chez les femmes — plutôt qu'à des différences strictement biologiques. Il est donc essentiel d'insister clairement sur la distinction entre sexe (caractéristiques biologiques) et genre (constructions sociales et culturelles). Cette précision contribue à une meilleure compréhension des enfants et évite les confusions.

Contenu et forme :

- ☒ L'histoire proposée fonctionne globalement bien pour le public visé, même si le prénom « Manu » pourrait plutôt évoquer un garçon, ce qui pourrait prêter à confusion pour les enfants (et pour nous). Nous modifierions quelques détails si nous devons le refaire. Les illustrations sont jolies mais un peu datées, tout comme la mise en page de l'outil.

Suggestions :

- ☞ Nous recommandons d'ajouter une page d'introduction plus didactique et mieux structurée, qui présente clairement les objectifs du dossier, ainsi que ses liens avec les référentiels. Cette mise en contexte permettra aux enseignants de mieux situer les activités.
- ☞ Il serait également utile d'intégrer davantage d'informations pédagogiques pratiques, notamment concernant la gestion du temps et le rythme des activités. Des conseils généraux sur la conduite des séances, l'adaptation aux différents publics, ainsi que des repères sur la durée idéale des activités pourraient grandement faciliter la mise en œuvre sur le terrain.
- ☞ Enfin, une réflexion sur la différenciation pédagogique, tenant compte des besoins spécifiques et des niveaux variés des enfants, renforcerait la qualité de l'accompagnement.



5.7 Rose et Romarin

Points positifs :

- ✓ Bonne adéquation de l'outil avec les besoins actuels des enseignant·es. Les contenus sont directement en lien avec les programmes scolaires. Mais une actualisation doit être réalisée.
- ✓ L'outil intègre des compétences transversales (esprit critique, communication, confiance en soi...) ainsi que des compétences disciplinaires (français, éveil scientifique, éducation artistique, formation historique et géographique, etc.).
- ✓ Intégration fluide entre les dimensions citoyennes (ECMS), les disciplines scolaires et les enjeux globaux liés à la biodiversité. L'ancrage dans une histoire (Rose et Romarin) favorise l'engagement des élèves.
- ✓ L'accompagnement proposé est structuré et soutenant pour les enseignant·es, avec des ressources variées, des pistes d'activités concrètes et des conseils d'animation. Cela permet une certaine autonomie dans l'adaptation à chaque contexte de classe.

Points à améliorer :

- ☑ L'efficacité de l'outil dépend beaucoup de l'implication et des compétences de l'enseignant·e, notamment en matière d'animation de débats ouverts, de gestion des émotions, et de maîtrise des enjeux scientifiques et citoyens abordés.
- ☑ Risque d'utilisation superficielle si l'enseignant·e ne prend pas le temps d'exploiter en profondeur les questions proposés ou d'établir des liens avec les réalités vécues par les élèves.
- ☑ Le dossier propose des savoirs scientifiques mais le récit en lui-même ne les transmet pas directement. Il est donc essentiel que l'enseignant·e s'appuie sur les ressources complémentaires fournies pour garantir la rigueur du contenu.
- ☑ Dans l'histoire, difficile de comprendre pourquoi et comment ils arrivent à voyager d'un pays à l'autre.

Contenu et forme :

- ✗ Le contenu est globalement pertinent et bien structuré.
- ✗ Les compétences citoyennes sont bien représentées, notamment via l'axe de l'ECMS, et les objectifs pédagogiques sont clairs : susciter l'intérêt, développer la pensée critique, encourager l'engagement.

Suggestions :

- ☞ Nous recommandons d'actualiser certains contenus scientifiques pour refléter les connaissances les plus récentes sur la biodiversité.
- ☞ Ajouter des supports visuels ou interactifs (ex. vidéos, témoignages d'agriculteurs, animations) seraient un atout pour mieux faire passer certains messages complexes ou créer davantage d'engagement émotionnel.
- ☞ En termes de forme, il pourrait être intéressant de travailler la mise en page et la navigation dans le dossier pédagogique pour rendre l'outil plus attractif et facile d'utilisation (ex. onglets clairs, fiches synthétiques par compétence ou activité, pictogrammes...).



5.8

Mario ce héros

Points positifs :

- ✓ Message central fort : Le dossier transmet efficacement l'idée que chacun peut, à son niveau, contribuer à changer le monde, ce qui est fondamental en éducation à la citoyenneté mondiale.
- ✓ Approche philosophique adaptée : L'introduction de la philosophie pour enfants est bien menée, avec des questions ouvertes qui favorisent l'expression personnelle, la réflexion critique, et la distinction entre sentiments et comportements, essentielle pour éviter la culpabilisation tout en construisant des repères éthiques.
- ✓ Contenu riche et structurant pour l'enseignant.e : Le dossier propose des références solides (libre arbitre, valeurs, dignité, etc.) et des outils d'animation pédagogiques efficaces.
- ✓ Complémentarité des supports : L'introduction d'autres brochures de la même collection (ex. Zébulon veut être roi pour l'autonomie, Chez Nora pour l'engagement) est une excellente initiative. Cela ouvre la voie à un parcours pédagogique progressif, qui pourrait être encore plus mis en avant (voir suggestions).

Points à améliorer :

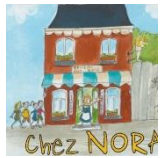
- ☑ Appropriation de la théorie par les élèves : Si les références comme Sartre, Milgram ou la dissonance cognitive enrichissent fortement la réflexion de l'enseignant.e, il manque des clés concrètes pour faire "percoler" ces concepts complexes auprès des enfants (ex. : métaphores simples, analogies, mini-fictions adaptées).
- ☑ Débat philo-théo : Le dossier gagnerait à intégrer des conseils spécifiques pour mener un débat philosophique à contenu éthique ou théologique, en gardant un cadre laïque mais ouvert à la pluralité de sens et de croyances. De plus, il n'y a pas d'idée générale de timing.
- ☑ Structuration du parcours pédagogique : L'enchaînement logique des différentes brochures n'est pas explicite. Une proposition de séquençage thématique (ex. autonomie → responsabilité → engagement) pourrait guider les enseignants.
- ☑ Visualisation et ergonomie : Une meilleure mise en page avec des balises visuelles (encadrés, pictos, schémas) rendrait le dossier plus lisible et utilisable sur le terrain.

Contenu et forme :

- ✗ Contenu : Très pertinent, engagé, bien documenté et ancré dans les réalités du terrain éducatif. Il mêle habilement la réflexion éthique, citoyenne et personnelle.
- ✗ Forme : Le texte est fluide, mais la densité et la disposition graphique pourraient limiter l'accessibilité pour les enseignants moins expérimentés.

Suggestions :

- ☞ Créer une fiche de parcours pédagogique suggérant l'ordre d'utilisation des brochures (Zébulon → Mario → Nora), avec des objectifs progressifs.
- ☞ Traduire les concepts complexes (Milgram, Sartre, dissonance cognitive) en récits, BD, ou saynètes que l'enseignant pourrait utiliser en classe.
- ☞ Proposer une fiche-outil pour le débat philosophique (organisation de la classe, règles, rôle de l'enseignant.e, types de relances, postures à adopter, types de questions...).
- ☞ Renforcer l'accessibilité visuelle : pictogrammes pour donner des repères pour l'enseignant (théorie / pratique / débat / objectifs).
- ☞ Ajouter des liens avec les référentiels (Compétences transversales, en EPC mais aussi en l'ErE DD).



5.9 Chez Nora

Points positifs :

- ✓ Démarche pédagogique structurée : L'approche en 4 temps (découverte – émotion – réflexion – action) permet un cheminement clair et progressif vers l'engagement citoyen. Elle favorise à la fois la compréhension, l'empathie et la mise en action, ce qui est essentiel pour le développement de la citoyenneté active.
- ✓ Richesse des activités proposées : Les annexes regorgent d'activités originales, motivantes et concrètes (ex. : fait ou opinion, jeu de la baguette, débat d'aveugles), qui permettent d'aborder des notions complexes de manière adaptée et ludique.
- ✓ Approche émotionnelle et critique intégrée : Le travail sur les émotions, les jugements de valeur, la distinction fait/opinion, ainsi que les nombreuses questions ouvertes permettent de développer l'esprit critique, la tolérance et l'expression personnelle, dès 6-7 ans.
- ✓ Activité "Fait ou opinion" : Excellente pour introduire dès le jeune âge des compétences en éducation aux médias et à la citoyenneté. L'activité est facilement transférable à d'autres contextes (résolution de conflit, analyse d'image, débat...).
- ✓ Lien avec les compétences transversales :
- ✓ Apprendre à apprendre : Activités autour des sources de l'information, des biais, de la construction du savoir.
- ✓ Compétence citoyenne : Notamment dans l'analyse des inégalités, l'engagement collectif et la coopération.
- ✓ Communication : Par les débats, les jeux d'écoute, les outils comme les billes de parole.
- ✓ Supports visuels et matériels attractifs : Le livret élève, les jeux... sont autant de supports accessibles, concrets et engageants pour les enfants.

Points à améliorer :

- ☒ Langage et concepts parfois peu adaptés à l'âge ciblé : L'explication des "3 types d'aide" (urgence, politique, développement) est juste sur le fond mais semble trop abstraite pour des élèves de 6-8 ans. Il faudrait une reformulation simplifiée ou illustrée (ex. : bandes dessinées, jeux de rôle, mise en situation concrète).
- ☒ Concept Nord/Sud à questionner : Le lexique Nord/Sud, bien qu'encore utilisé, mérite d'être interrogé. Il peut être perçu comme simplificateur ou stigmatisant. Il serait intéressant de parler plutôt de situations d'inégalités ou de contextes différents dans le monde, ou d'utiliser les termes pays riches / pays appauvris, relations mondialisées, etc.

Contenu et forme :

- ☒ Contenu pédagogique globalement riche et bien structuré : Le dossier enseignant propose une progression claire, articulée autour des étapes de l'engagement. Il couvre des thématiques centrales de la citoyenneté mondiale : inégalités, solidarité, esprit critique, action collective. L'ancrage dans des situations proches du vécu permet d'éviter une approche moralisatrice ou culpabilisante.
- ☒ Qualité des récits et activités : Les histoires (Nora, Gandhi, colibri, moustique) sont pertinentes et inspirantes. Les activités sont bien pensées, diversifiées, et mobilisent à la fois le corps, l'intellect et les émotions. Cela contribue à une pédagogie active, réflexive et sensible.

- ✕ **Forme visuelle perfectible** : Les illustrations ne sont pas très attrayantes visuellement. Le style graphique est daté et pourrait ne pas capter l'attention des enfants d'aujourd'hui, habitué·e·s à des visuels plus colorés, expressifs ou narratifs.
- ✕ **Une mise à jour graphique du livret élève**, avec plus de dynamisme et de diversité renforcerait l'engagement des enfants.

Suggestions :

- ☞ **Adapter le lexique et la terminologie** : Réfléchir à des termes alternatifs à Nord/Sud plus en phase avec les nouvelles approches en éducation à la citoyenneté mondiale.
- ☞ **Reformuler les "3 types d'aide"** pour les rendre compréhensibles par les enfants, par exemple en passant par des exemples du quotidien.
- ☞ **Créer des liens explicites avec les référentiels du tronc commun** : Ajouter des encadrés pour indiquer à quelle compétence (philosophie et citoyenneté, apprendre à apprendre, compétences transversales, etc.) chaque activité contribue.
- ☞ **Proposer des adaptations différenciées** :
- ☞ **Favoriser l'évaluation formatrice** : Ajouter des grilles d'observation (par l'élève, les pairs, ou l'enseignant·e) pour documenter l'évolution du rapport à l'engagement, à l'autre, à l'action collective.
- ☞ **Renforcer le lien avec la vie réelle** : Encourager les mini-projets locaux où les enfants agissent réellement (tri des déchets, lien intergénérationnel, action solidaire...), pour expérimenter leur rôle dans la société.



5.10 Les peuples migrants

Points positifs :

- ✓ L'histoire du petit livre est jugée intéressante et bien illustrée.
- ✓ Les dessins sont agréables et cohérents avec la thématique.
- ✓ Les activités proposées dans le dossier pédagogique sont stimulantes.
- ✓ L'idée d'utiliser l'expérience personnelle ou familiale (ex. interroger un·e proche) pour aborder la migration est pertinente.
- ✓ Les icônes utilisées dans le dossier pédagogique facilitent la navigation, à condition qu'elles soient cohérentes.
- ✓ Le réinvestissement possible dans d'autres cours, comme celui sur l'évolution de la langue française ou les activités inspirées du site EOLE, constitue une richesse pédagogique.

Points à améliorer :

- ☑ La partie sur Victor semble mal intégrée : à repenser ou à contextualiser avec les notions de colonisation et d'exploitation.
- ☑ Le point 2 du dossier pédagogique pourrait être difficile pour les enfants qui n'ont jamais quitté la Belgique. Proposer des exemples concrets ou inviter à recueillir des témoignages dans l'entourage serait judicieux.
- ☑ Les données utilisées sont obsolètes → une mise à jour est nécessaire.
- ☑ L'orthographe doit suivre la nouvelle norme orthographique (ex. : paître → paître).
- ☑ De nombreuses erreurs de ponctuation et d'accord doivent être corrigées (ex. : p. 13 « Ensemble , », p. 15 : adjectifs de nationalité incohérents, etc.).
- ☑ Incohérences image/texte : ex. Marine soigne des chevaux mais on la voit soigner un chat.
- ☑ Manque de localisation géographique précise dans certains récits (p. 5, 11).
- ☑ Mise en page peu lisible et manque de structuration visuelle claire.
- ☑ L'effet typographique des titres ondulés est perturbant.
- ☑ Certains fichiers mentionnés ne sont pas fournis (ou leur disponibilité n'est pas indiquée clairement).
- ☑ Absence de correctifs pour certaines activités (ex. p. 16).
- ☑ Accès difficile aux ressources en ligne : moteur de recherche peu efficace, certains documents sont introuvables.
- ☑ La page 2 ne ressemble pas à un véritable avant-propos → à restructurer.
- ☑ Timing et public cible non précisés dans le dossier (contrairement au site).
- ☑ Manque de liens explicites entre les activités et les personnages du récit.

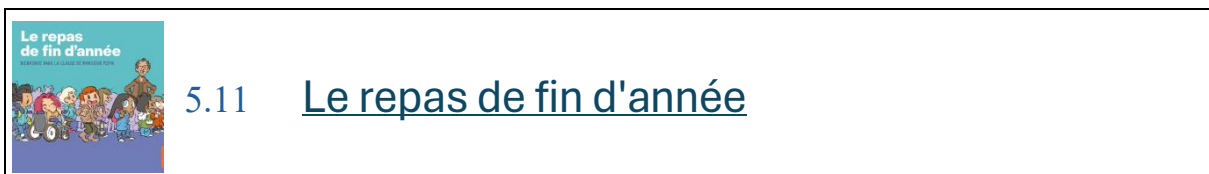
Contenu et forme :

- ☑ La thématique des peuples migrants est pertinente et actuelle.
- ☑ L'importance de distinguer migration et voyage est bien identifiée.
- ☑ Les activités gagneraient à être connectées à la littérature jeunesse via des réseaux d'albums selon le public.
- ☑ Intégrer des stratégies spécifiques pour le public allophone (FLSco) serait un plus.

- ☑ Des approches interdisciplinaires sont possibles, notamment avec les cours d'éveil aux langues, d'histoire ou de français.
- ☑ L'orthographe ne respecte pas la nouvelle norme (datant pourtant des années 1990)
- ☑ La ponctuation est souvent mal utilisée, et des fautes d'accord persistent.
- ☑ Les prénoms ne sont pas systématiquement mis en évidence dans les récits → homogénéiser.
- ☑ La mise en page générale est confuse : absence de structure claire, couleurs peu lisibles.
- ☑ Pas de code couleur clair pour différencier types d'activités ou niveaux.
- ☑ Documents complémentaires à imprimer ou découper non systématiquement disponibles ou signalés.

Suggestions :

- ☞ Intégrer explicitement la dimension historique de la colonisation dans l'histoire de Victor, ou envisager sa suppression.
- ☞ Proposer des récits illustratifs pour les élèves n'ayant pas connu de situation migratoire → témoignages, albums, supports visuels.
- ☞ Mettre à jour toutes les données et vérifier les liens et documents en ligne.
- ☞ Adopter de manière cohérente la nouvelle orthographe et procéder à une relecture approfondie (orthographe, grammaire, ponctuation).
- ☞ Fournir l'ensemble des documents mentionnés : vignettes, images à découper, fichiers imprimables.
- ☞ Mettre en place un code couleur clair et une mise en page lisible.
- ☞ Indiquer les compétences visées pour chaque activité (p. ex. via une icône crayon).
- ☞ Améliorer l'ergonomie du site web : recherche facilitée, indexation efficace, documents complets.
- ☞ Supprimer les effets graphiques gênants (titres ondulés) au profit d'une lisibilité optimale.
- ☞ Ajouter une bibliographie jeunesse thématique pour prolonger le travail pédagogique.
- ☞ Faire des liens explicites entre chaque activité et les personnages du récit.
- ☞ Valoriser le travail interdisciplinaire : débats en classe de français, liens avec l'histoire, éveil aux langues, éducation à la citoyenneté, etc.



Points positifs :

- ✓ Approche transversale et systémique : l'outil traite des enjeux de l'alimentation responsable en articulant les dimensions environnementales, économiques et sociales (culture raisonnable, suremballage, agriculture durable, rémunération équitable, etc.).
- ✓ Lien explicite entre le local et le global, notamment via la question des circuits courts et des interdépendances mondiales.
- ✓ Invitation à la réflexion critique des élèves, en les amenant à interroger leurs habitudes de consommation, à privilégier des produits locaux, de saison, issus d'une agriculture durable et équitable.
- ✓ Ancrage interdisciplinaire pertinent, avec des connexions claires vers le français, les mathématiques (traitement de données), les sciences humaines (FHGES), les arts (PECA), l'EPC (éducation philosophique et citoyenneté) et pourquoi pas les cours de religion.

- ✓ Nombreuses ressources pour les enseignant-es : contenu structuré, informations complémentaires, fiches d'activités variées, questions de réflexion, suggestions d'animation, bibliographie fournie.

Points à améliorer :

- ☑ Références encore fondées sur les anciens Socles de compétences (FWB 2013), sans alignement explicite avec le référentiel FMTTN (Formation Manuelle, Technique, Technologique et Numérique) récemment mis en œuvre.
- ☑ Pas de cadre d'évaluation des apprentissages fourni (compétence transversales : qu'est-ce que j'ai appris, comment je l'ai appris,...)

Avis sur le contenu et forme :

- ✗ Contenu riche, clair et structuré, adapté aux élèves des cycles 3 et 4 de l'enseignement fondamental. Le document offre un bon équilibre entre apports théoriques et pratique.
- ✗ Présentation très lisible, avec une navigation facilitée par la structuration en phases
- ✗ Nombreuses pistes pédagogiques concrètes, incluant des activités de terrain.
- ✗ Outils d'aide à l'animation utiles : « trucs et astuces », pratiques à éviter, conseils pour libérer la parole, formulation de questions ouvertes.
- ✗ Présence d'une bibliographie pertinente, ouvrant sur d'autres ressources pour approfondir certaines thématiques.

Suggestions :...

- ☞ Mettre à jour les références aux compétences en lien avec les référentiels actuels (notamment FMTTN mais aussi ErE)
- ☞ Proposer la création d'un carnet de bord qui fait état de lieux des réflexions



5.12 Katrina à la rescousse du climat

Points positifs :

- ✓ Flexibilité d'utilisation : Outils faciles à intégrer dans les séquences pédagogiques existantes, souples dans leur usage, utilisables en autonomie ou avec un appui externe.
- ✓ Développement de compétences citoyennes : Le dossier met l'accent sur la compréhension des enjeux mondiaux, la solidarité internationale et l'engagement local. Il propose des activités concrètes (potager, lettre aux autorités, charte de classe) qui permettent aux élèves de passer de la réflexion à l'action.
- ✓ Accessibilité du langage et richesse visuelle : Le récit de Katrina est rédigé dans un langage adapté aux élèves de 3e à 6e primaire.
- ✓ La collection est bien alignée avec les référentiels scolaires : Adéquation avec les programmes de sciences humaines au primaire (P3 consommation locale, occupation du sol. Pour les années suivantes identifier les circuits courts, se questionner sur sa consommation...). En sciences, travailler autour de la gestion de l'eau et les conséquences d'une mauvaise utilisation de l'eau. Sans oublier toutes les visées transversales qui peuvent être travaillées.

Points à améliorer :

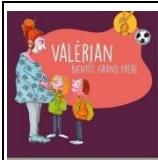
- ☑ Alignement avec les nouveaux référentiels liés au Tronc commun (+ ErE)
- ☑ On pourrait proposer des fiches « clé sur porte » avec objectifs, durée, matériel, déroulement, et évaluation. Cela peut décourager les enseignants moins expérimentés.
- ☑ Flou sur le niveau scolaire ciblé : Le dossier indique qu'il s'adresse aux élèves de la 3e à la 6e primaire, mais ne précise pas quelles activités conviennent à quel niveau. Une gradation plus explicite serait utile pour guider les enseignants.
- ☑ Traitement partiel des enjeux contemporains : Le dossier aborde les impacts du changement climatique, mais reste discret sur les conflits liés aux ressources (eau, terres, énergie) ou sur les responsabilités différenciées entre pays du Nord et du Sud.

Avis sur le contenu et la forme

- ✗ Illustrations parlantes, langage accessible, diversité des contextes présentés, contenu téléchargeable, richesse des ressources, fil rouge des activités...
- ✗ Le contenu favorise le développement de compétences clés comme l'esprit critique, la compréhension des enjeux mondiaux et la participation active des élèves.
- ✗ Ressources complémentaires abondantes : Le dossier propose une bibliographie, des liens vers des vidéos, des outils téléchargeables, et des références à d'autres dossiers d'Iles de Paix. Cette richesse documentaire est précieuse pour les enseignant·e·s voulant approfondir.
- ✗ Globalement, le document est complet et pertinent, mais il pourrait être plus attractif et interactif pour mieux correspondre aux usages actuels en pédagogie.

Suggestions

- ☞ Créer des séquences pédagogiques prêtes à l'emploi : Par exemple : une séquence de 4 séances sur « comprendre le réchauffement climatique et agir localement », avec fiches élèves
- ☞ Ajouter des formats numériques : Capsules vidéo, quiz interactifs, podcasts,...
- ☞ Proposer des outils d'autoévaluation : Pour permettre aux élèves de suivre leur progression, réfléchir à leurs apprentissages et s'auto-réguler.
- ☞ Clarifier les niveaux scolaires visés : Associer chaque activité à un niveau recommandé
- ☞ Améliorer le graphisme et marquer une attention aux mots utilisés, parfois complexes



5.13 Valérian bientôt grand frère

Points positifs :

- ✓ Démarche pédagogique claire et structurée. L'outil propose une progression méthodologique rigoureuse articulée en trois phases : appropriation, réflexion, et mise en activité.
- ✓ Orientation philosophique adaptée à l'enfance. L'approche mobilise des fondements de la philosophie pour enfants en recourant à des questions ouvertes et à des méthodes d'animation favorisant la pensée critique, la verbalisation des ressentis, et l'évitement des postures moralisatrices.
- ✓ Thématiques riches et variées. L'outil traite de manière accessible et nuancée une pluralité de valeurs fondamentales : solidarité, respect des personnes vulnérables, liberté, équité, partage, environnement, genre, relation à l'avoir, etc.
- ✓ Activités concrètes et participatives. Les situations proposées (repas partagé, classement d'objets ou de concepts, jeux de rôle, mises en discussion) permettent d'ancrer les apprentissages dans le vécu des élèves, en favorisant la coopération, l'analyse critique, et l'expression de soi.

Points à améliorer :

- ☑ Absence de repères temporels pour la planification pédagogique : le dossier ne fournit pas d'indications claires concernant la durée approximative des activités.
- ☑ éférencement obsolète au niveau des référentiels : Le dossier s'appuie encore sur les socles de compétences de 2013, sans prendre en compte les référentiels récents du Pacte pour un Enseignement d'excellence (Fédération Wallonie-Bruxelles). Une actualisation est nécessaire pour garantir l'alignement avec les cadres normatifs en vigueur.
- ☑ Complexité lexicale de certains supports : Plusieurs textes littéraires ou théoriques nécessitent une adaptation linguistique préalable, en particulier pour les élèves du premier degré. L'élaboration de versions simplifiées ou accompagnées d'un lexique facilitateur serait bénéfique.

Contenu et forme :

- ✓ Ancrage dans un écosystème pédagogique cohérent : L'outil s'insère dans un ensemble de productions complémentaires éditées par Iles de Paix : Mario ce héros, Le mystère de Manu Gaffi, Guillaume les pieds sur Terre, ainsi que le spectacle de marionnettes Zazie et Max (centré sur les stéréotypes de genre).
- ✓ Usage réfléchi de textes littéraires et pluriculturels. La mobilisation de références issues de corpus culturels diversifiés (La Fontaine, Nasreddine Hodja, contes du Moyen-Orient, textes de Martin Luther King, Walt Whitman, etc.) constitue un levier pédagogique interculturel valorisant une approche plurivoque et dialogique des valeurs universelles.

Suggestions :

- ☞ Pour renforcer la dimension interculturelle et plurilingue de l'éducation à la citoyenneté mondiale, il serait pertinent d'intégrer des textes dans d'autres langues (avec traduction) afin de développer l'éveil aux langues, inclure les élèves allophones, valoriser les langues parlées à la maison et ouvrir à d'autres façons de penser les valeurs universelles.

6. Fiche de régulation – Somoraia Primaire

6.1 Pistes de régulations générales pour la collection

Voici quelques recommandations générales, formulées à partir d'une analyse transversale des ressources. **Dans un second temps, un panel sera invité à évaluer chaque outil individuellement.**

Points positifs de la collection en général :

- Les dossiers sont bien ancrés dans des thématiques actuelles et pertinentes (énergie, géométrie, grammaire, eau, compost) avec des approches interdisciplinaires liant savoirs scientifiques, mathématiques, langue française et citoyenneté.

-Ils favorisent des démarches contextualisées et humanisantes, en s'appuyant sur des réalités vécues par des enfants ou communautés à l'étranger, ce qui permet une ouverture culturelle.

-Les supports sont globalement bien conçus, accessibles aux enseignant·e·s et en cohérence avec certains référentiels (notamment anciens ou partiellement actualisés).

Suggestions d'amélioration :

-Nécessité d'actualiser les contenus pour être pleinement aligné·e·s avec les référentiels actuels (ex : nouveaux programmes en sciences et langues).

-Manque d'exploitation complète des contextes citoyens et sociaux proposés ; souvent les exercices restent centrés sur la discipline sans approfondir les enjeux humains, environnementaux ou éthiques.

-Besoin d'une meilleure clarté et rigueur dans les consignes, les notions scientifiques, mathématiques ou grammaticales, notamment pour éviter confusions et imprécisions (ex. circuits électriques, distinction aire/périmètre, vocabulaire, états de l'eau).

-Les documents de support aux enseignant·e·s gagneraient à être enrichis : listes de matériel, glossaires, explications complémentaires, pistes pédagogiques, aides visuelles, et outils pour différencier les apprentissages.

-Plusieurs dossiers pourraient mieux intégrer la métacognition, la différenciation, et préparer à une transition fluide vers les cycles supérieurs.

-Attention à éviter les représentations culturelles biaisées ou paternalistes, en valorisant davantage les savoirs locaux et en donnant la parole aux acteurs concernés.

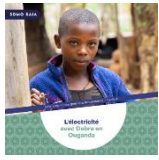
-Souhait d'inclure davantage de débats et activités réflexives sur les enjeux sociétaux liés aux thèmes (responsabilité énergétique, gestion durable de l'eau et des déchets, inégalités, etc.).

-Prévoir des pistes FLSco

-Adapter à l'orthographe rectifiée.

- Proposer des exercices de transfert pour réinvestir les acquis dans d'autres contextes.

Après ces commentaires généraux sur la collection *Somoraia primaire*, place à l'évaluation spécifique de chaque outil de la collection. Pour ce faire, un panel d'enseignant·e·s et d'expert.e.s— a été invité à examiner chaque outil individuellement en répondant à une série de questions : Quels sont les aspects positifs ? Quels éléments pourraient être améliorés ? Quel est votre avis sur le contenu et la forme ? Quelles suggestions souhaiteriez-vous formuler ?



6.2 L'électricité avec Debra en Ouganda

Points positifs :

- ✓ Le dossier est en lien avec le nouveau référentiel du tronc commun en sciences (P5 : circuit électrique ; P6 : ressources énergétiques) mais il faut préciser les nouvelles compétences.
- ✓ Les exercices proposés sont bien choisis et proches des exercices classiques du CEB.
- ✓ Le dossier est exploitable en classe pour illustrer des concepts en lien avec l'électricité.
- ✓ Le jeu type « électro » permet de répondre à une compétence du programme de P5 : « Concevoir, réaliser et présenter un projet nécessitant un circuit électrique simple ».
- ✓ Le cahier d'exercices et le corrigé sont directement exploitables par les enseignants.

Points à améliorer :

- ☒ Le dossier ne débouche pas clairement sur une réflexion autour de la consommation d'énergie et du caractère renouvelable des ressources.
- ☒ La problématique de l'Ouganda et celle de l'utilisation responsable de l'énergie ne sont pas suffisamment mises en avant. On pourrait proposer des liens explicites vers la citoyenneté mondiale. Est-ce qu'en Belgique c'est différent ? Action en école – défi électricité
- ☒ Le texte seul ne permet pas de répondre adéquatement aux questions.
- ☒ Il manque une liste du matériel nécessaire pour illustrer les manipulations.
- ☒ La représentation de l'ampoule est inadaptée pour saisir les notions de circuit fermé et ouvert.
- ☒ Le document à destination des enseignants n'est pas directement en lien avec le sujet.
- ☒ L'ampoule n'est pas considérée comme un matériel électrique dans le corrigé (pg 20), ce qui peut prêter à confusion.
- ☒ Montrer plus explicitement les objectifs (les visées) des activités

Contenu et forme :

- ☒ Contenus conformes aux référentiels : circuits électriques (P5), formes et énergie (P6)
- ☒ Les compétences visées sont bien présentes mais pas toutes exploitées jusqu'au bout (ex. visée 4 du référentiel), visées transversales : Apprendre à apprendre : s'auto-évaluer
- ☒ Activités pratiques et manipulation bienvenues mais nécessitent des compléments pour permettre l'autonomie des élèves.
- ☒ Inclure la différenciation et préparer au secondaire : Métacognition : focus sur ses processus (qu'as-tu appris de nouveau ? quelle question te poses-tu encore ?), évaluation progressive : journal de bord et exercices de transfert
- ☒ Les fiches du jeu pourraient reprendre les notions de sources d'énergie et origine.
- ☒ Le nombre de périodes (5) devrait permettre une exploration complète du thème.

Suggestions :

- ☞ Intégrer une activité/débat autour de l'utilisation responsable de l'énergie et des inégalités d'accès (comparaison Ouganda/Belgique).
- ☞ Prévoir des documents complémentaires pour permettre aux élèves d'élaborer les fiches du jeu de manière autonome.
- ☞ Clarifier la représentation de l'ampoule dans les schémas pour mieux faire comprendre le fonctionnement d'un circuit.
- ☞ Ajouter une liste de matériel nécessaire pour faciliter la préparation des activités pratiques.
- ☒ Revoir la documentation fournie aux enseignants pour qu'elle soit davantage en lien avec le contenu du dossier et ajouter un glossaire (conducteur, isolant, ...)



6.3 Périmètres et aires avec Debra en Ouganda

Points positifs :

- ✓ Approche interdisciplinaire pertinente (mathématiques et citoyenneté) : Le dossier propose une intégration de la géométrie (périmètres et aires) avec une dimension citoyenne, en présentant une situation authentique (la vie de Debra en Ouganda).
- ✓ Démarche contextualisée et humanisante : L'ancrage dans le quotidien d'une enfant ougandaise favorise la décentration des élèves et l'ouverture culturelle.
- ✓ Complément documentaire riche pour l'enseignant.e : La partie sur l'agriculture familiale, la sécurité alimentaire est bien documentée, utile pour une exploitation transversale en classe.

Points à améliorer :

- ☑ Confusion conceptuelle entre aire et périmètre : Plusieurs exercices mélangent les notions ou les formulent maladroitement
- ☑ Unité de mesure et pertinence des dimensions
- ☑ Manque d'exploitation réelle du contexte citoyen dans les tâches : Si le contexte de Debra est riche, les exercices mathématiques ne questionnent pas la situation alimentaire, l'accès à l'eau, ou la répartition du travail (exploitation superficielle du contenu documentaire).
- ☑ Adaptation par rapport aux nouveaux référentiels à proposer.

Contenu et forme :

- ✗ Contenu pédagogique : conforme aux (anciens) programmes, mais parfois affaibli par des maladresses terminologiques ou des choix peu réalistes.
- ✗ Forme : Lisibilité globale bonne. Charte graphique soignée.

Suggestions :

- ☞ De manière générale, renforcer l'approche citoyenne dans les exercices : Introduire des questions plus ouvertes : « Pourquoi Debra et sa famille planifient-elles leur ferme ? », « Comment améliorer leur sécurité alimentaire ? »
- ☞ Reformuler les consignes pour les rendre plus rigoureuses : Éviter l'ambiguïté entre surface, volume, périmètre (lien image et tâche demandée peu clair parfois)
- ☞ Réaligner les dimensions des exercices avec la réalité.
 - Revoir les dimensions de certains champs ou enclos, trop petits pour être crédibles dans un contexte agricole (en tout cas, il faudrait mieux expliquer la réalité du pays)
 - **Activité 1 Q3b – Représentation de l'aire d'un champ de bananes :**
 - Revoir le choix des unités de mesure : privilégier l'hectare (ha) qui est plus adapté aux surfaces agricoles (en décimales si besoin)
 - Élaborer une représentation qui reflète les réalités du terrain : les choix actuels sont trop restreints (peu d'unité de mesure d'aires proposées) et ne permettent pas une réflexion authentique sur les unités d'aires à choisir.
 - **Activité 2- Q1 – Calcul du périmètre d'une image représentant un volume :**
 - Clarifier l'intention pédagogique : pourquoi s'intéresser au périmètre alors qu'il s'agit d'un objet en volume ? Peut prêter à confusion.

- Il serait plus pertinent de parler de « superficie au sol » que de périmètre, surtout si l'enjeu est de réfléchir à l'espace occupé ou à l'implantation sur un terrain.
- **Activité 3- Présentation des champs :**
 - Préciser que ces plans sont schématiques et que dans la réalité, les champs ne sont que rarement des formes géométriques parfaites.
- **Activité 3- Q1 – Plantation de haies autour des champs :**
 - Revoir le réalisme de l'énoncé : dans la vie réelle, on ne plante pas exactement le long des haies, il faudrait parler de clôtures de manière plus réaliste.
- **Activité 4- Q1 – Tracer un rectangle de même aire :**
 - Incohérence relevée : le champ de haricots est déjà rectangulaire dans l'exemple précédent. Il faudrait reformuler ou clarifier la consigne pour éviter la redondance.
- **Activité 4- Q2 – Champ de bananes carré :**
 - Idem, s'assurer de la cohérence entre les descriptions des champs évoqués.
- **Activité 5- Calcul de l'aire des surfaces grisées :**
 - Bonne activité, mais manque de contextualisation. Il serait utile de relier l'exercice à un enjeu concret (ex. : espace perdu, espace inutilisable, coût, etc.).
- **Activité 6- Réalisation d'un enclos :**
 - Reformuler l'expression « refaire le même » en « construire un enclos semblable », qui est plus appropriée à l'intention pédagogique et linguistique.



6.4 Les classes de mots avec Ana au Burkina

Points positifs :

- ✓ Travail grammatical intégré dans un texte porteur de sens, avec ouverture sur une autre réalité culturelle (Burkina Faso).
- ✓ Facilité de prise en main par les enseignant·e·s grâce à la présence de correctifs.
- ✓ Le principe d'étudier les classes de mots en contexte est pertinent et recommandé.
- ✓ La thématique de fond permet une sensibilisation à des réalités difficiles, ce qui est une bonne base pour un travail plus global (citoyenneté, inégalités, etc.).
- ✓ La proposition de jeu (jeu de l'oie) est une approche ludique intéressante.

Points à améliorer :

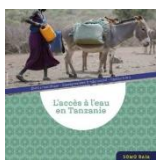
- ☑ Le contenu s'appuie sur les anciens socles de compétences et non sur les référentiels actuels (FRALA), ce qui limite sa pertinence.
- ☑ L'exploitation du texte est trop restreinte : seul un petit extrait est utilisé, alors que le texte est long et riche.
- ☑ Les activités sont trop centrées sur la grammaire, au détriment de la compréhension du texte.
- ☑ Des erreurs sont présentes dans les correctifs (1re page + page 26).
- ☑ Intention peu claire pour l'activité 2.
- ☑ Manque de diversité dans les déterminants (activité 3).
- ☑ L'activité 4 peut être discriminante pour les élèves ayant un vocabulaire plus limité (manque d'outils pour chercher des synonymes).
- ☑ Absence de lien explicite avec les objectifs ECMS.

Contenu et forme :

- ✗ Le support est grammaticalement ciblé sur les classes de mots, ce qui est clair et structuré.
- ✗ Manque de lien avec les nouveaux programmes (FRALA) et peu de prolongement vers des thématiques transversales.
- ✗ La forme est accessible pour les enseignant.e.s, mais pourrait être enrichie d'éléments interactifs ou plus guidants (ex. pistes d'exploitation pédagogique, vidéos...).
- ✗ Certains éléments de langage ou de formulation sont à retravailler : Exemple : *Le joueur à sa droite prend la carte "question" correspondant à la case et lis la question.*

Suggestions :

- ☞ Ajouter des activités de compréhension de texte, en lien avec la grammaire : justifier ses réponses, entourer les indices dans le texte.
- ☞ Fournir des cartes vierges (jeu) pour permettre aux enseignant·e·s de personnaliser les contenus.
- ☞ Ajouter un outil d'aide lexicale pour les élèves ayant un vocabulaire limité (ex. mini-dictionnaire, accès à des synonymes).
- ☞ Clarifier l'intention pédagogique de chaque activité.
- ☞ Penser à introduire d'autres thématiques transversales : migrations, développement durable, conflits liés aux ressources, etc.
- ☞ Pourrait-on imaginer un lien avec le FLESCO ? Qu'est-ce qu'un pronom, par ex...
- ☞ En lien avec les visées transversales : Apprendre à apprendre : inviter les élèves à s'auto-évaluer ; Pensée critique et complexe : lancer un débat en classe (durable, responsable, ...)



6.5 L'accès à l'eau en Tanzanie

Points positifs :

- ✓ Le dossier est bien ciblé pour les élèves de P3-P4.
- ✓ La représentation de l'évaporation est plus précise à la page 20, bien que perfectible.
- ✓ L'utilisation de supports visuels variés (carte, graphique, illustration) permet une diversité des approches pédagogiques.
- ✓ L'idée de sensibiliser les élèves à la rareté de l'eau douce à l'aide d'analogies concrètes (seau/dé à coudre) est pertinente et facilement compréhensible par les élèves.

Points à améliorer :

- ☑ La cohérence avec le référentiel est à revoir : le dossier mélange des contenus destinés à deux années distinctes (P3 : cycle anthropique ; P4 : cycle naturel et états de l'eau).
- ☑ Le graphique de la page 13 pourrait induire des stéréotypes et nécessite une contextualisation pour éviter des interprétations discriminantes.
- ☑ L'affirmation selon laquelle l'eau est totalement liquide entre 0 et 100 °C (page 25) est scientifiquement incorrecte et nécessite une reformulation.
- ☑ La carte de la disponibilité en eau douce mériterait une mise en contexte pour éviter des interprétations erronées, notamment concernant la Belgique.

Contenu et forme :

- ✗ L'illustration de l'eau à l'état gazeux est trompeuse : la vapeur visible (nuage sortant d'une casserole) n'est pas de la vapeur d'eau, mais des gouttelettes en suspension. Cela renforce une confusion fréquente entre gaz et liquide.
- ✗ Les représentations du cycle de l'eau sont classiques et véhiculent des idées fausses : évaporation uniquement au-dessus des océans, précipitations uniquement sur la terre ferme.
- ✗ Les données scientifiques sont parfois simplifiées au point de devenir inexactes (évaporation à 100 °C, confusion évaporation/ébullition).
- ✗ La carte et le graphique nécessitent un accompagnement pédagogique renforcé pour éviter les généralisations ou les jugements de valeur.

Suggestions :

- ☞ Revoir la structuration du dossier pour respecter la progression du référentiel (P3 vs P4).
- ☞ Clarifier les distinctions entre vapeur d'eau (gaz invisible) et condensation visible (gouttelettes), à l'aide d'expériences ou d'observations simples (ex. buée sur une surface froide).
- ☞ Introduire des expériences simples permettant d'observer l'évaporation et ses facteurs (température, ventilation, surface de contact).
- ☞ Proposer un accompagnement explicatif pour les enseignant·e·s sur la carte de l'eau douce et le graphique de la page 13 afin d'anticiper les questions sensibles ou les interprétations erronées.
- ☞ Favoriser des représentations scientifiques plus exactes du cycle de l'eau et de ses dynamiques globales (évaporation et précipitations océaniques).
- ☞ Mettre en place des activités de sensibilisation sur la consommation responsable de l'eau, basées sur des comparaisons visuelles et concrètes.



6.6 Le compost au Bénin

Points positifs :

- ✓ Le dossier permet des liens pertinents avec les nouveaux référentiels, notamment en P3 (besoins des plantes), P4 (relations alimentaires), P6 (classification du vivant), ainsi qu'avec le référentiel FMTTN pour les cycles 3 et 4 (techniques de culture, valorisation des déchets).
- ✓ Le cahier de traces est bien conçu pour certaines activités (2 et 3), avec une structuration claire.
- ✓ L'expérience du papier buvard est didactiquement efficace pour illustrer le rôle des micro-organismes dans la dégradation des déchets.
- ✓ Le dossier ouvre sur des prolongements interdisciplinaires en géographie (cartes, climat), ainsi que dans une approche du développement durable et de l'écocitoyenneté.

Points à améliorer :

- ☑ La référence au cours d'éveil est obsolète : les contenus doivent être réajustés aux référentiels actuels, en particulier au référentiel spécifique de sciences.
- ☑ Le texte introductif "Totiwan" et sa suite peuvent induire une représentation biaisée et paternaliste : les agriculteur·rice·s du Bénin y apparaissent comme sans savoirs, tandis que la famille de Léo est présentée comme "modèle". Cela risque de renforcer une vision eurocentrée et une hiérarchisation implicite des savoirs.
- ☑ Le jeu des photos est peu pertinent tel qu'il est conçu ; son potentiel didactique est sous-exploité.
- ☑ Les cartes "noms des animaux" sont mal agencées (recto-verso inexact) et leur utilisation actuelle est peu accessible sans les illustrations.

Contenu et forme :

- ✗ Le dossier présente une bonne articulation thématique, mais souffre d'un manque de clarté sur les notions scientifiques sous-jacentes (ex. : compostage, décomposition, matière organique/minérale).
- ✗ Il manque une distinction nette entre matière compostable, organique et biodégradable, ce qui pourrait induire de fausses conceptions (ex. : pourquoi ne pas composter la viande ?).
- ✗ Le positionnement chronologique des activités gagnerait à être repensé : l'analyse des déchets devrait intervenir en fin de séquence, comme point d'ancrage concret de la démarche d'engagement.
- ✗ Le cahier de traces pour l'activité 1 est incomplet : il gagnerait à intégrer les étapes de problématisation, hypothèses, validation et synthèse.
- ✗ La fiche expérimentale accompagnant l'expérience du papier buvard devrait être plus détaillée, en lien avec la démarche scientifique : hypothèse, protocole, matériel, observation, conclusion.
- ✗ Montrer plus explicitement les objectifs (les visées) des activités
- ✗ Les activités pourraient se situer en consolidation des savoirs plutôt qu'en apprentissage découverte

Suggestions :

- ☞ Actualiser les contenus en fonction du référentiel de sciences (préciser les rubriques ciblées).
- ☞ Dans la partie débat, ajouter un questionnaire guidé

- ☞ Ajouter un glossaire (biodégradable, paillis, ...)
- ☞ Introduire une réflexion critique sur les représentations culturelles dans les textes narratifs : privilégier des voix locales (ex. : témoignage d'un·e agriculteur·rice béninois·e) pour éviter un discours paternaliste.
- ☞ Repositionner l'analyse de la poubelle en fin de séquence pour soutenir un engagement concret et personnel des élèves dans la gestion des déchets.
- ☞ Enrichir la fiche de l'expérience du papier buvard pour qu'elle réponde à la démarche d'investigation scientifique attendue dans le référentiel.
- ☞ Transformer le jeu des photos en une activité de tri basé sur des critères définis par les élèves, suivie d'une validation par la lecture d'un texte scientifique sur le compost.
- ☞ Corriger et enrichir les cartes d'animaux pour un usage didactique : associer nom, illustration, et groupe taxonomique pour un exercice de classification.
- ☞ Intégrer davantage le concept de cycle de la matière, en lien avec la conservation et la transformation de celle-ci (rôle des autotrophes et des décomposeurs).
- ☞ Valoriser les autres dimensions de l'agroécologie évoquées (lutte biologique, aménagement des sols, rotation des cultures), qui mériteraient une place plus centrale dans le dossier..
- ☞ Scinder l'exploration initiale (jeu de tri des déchets) et l'expérience en 2 activités distinctes avec un rapprochement FLSCO sur le vocabulaire
- ☞ Intégrer des aides visuelles et/ou schémas (infographie sur le cycle du compost par ex) ou guider les élèves dans leurs notes
- ☞ En lien avec les visées transversales :
 - Apprendre à apprendre : inviter les élèves à s'auto-évaluer
 - Pensée critique et complexe : lancer un débat en classe (durable, responsable, ...)
 - S'engager dans la vie sociale : campagne de sensibilisation ? lien vers en l'ErE

7. Fiche de régulation – Somoraia Secondaire

Dans la suite de ce document, nous proposerons des suggestions concrètes de régulations et/ou adaptation pour chacun des outils de la collection *Somo Raia secondaire* :

- *Traitement de données avec Leticia et Herbert en Ouganda*
- *L'exode rural au Pérou*
- *L'accès à l'eau en Tanzanie*
- *Le compost au Bénin*
- *La désertification au Burkina Faso*
- *Les circuits courts au Pérou*
- *La nutrition en Tanzanie*
- *La lettre d'Ouganda*

Ces suggestions ont pour but de faciliter l'intégration des supports dans les pratiques enseignantes et de renforcer leur portée éducative, tant sur le plan des apprentissages disciplinaires que sur celui de la formation à la citoyenneté, dans l'esprit du Tronc Commun.



7.1 TDD avec Leticia et Herbert en Ouganda

Points positifs :

- ✓ Le dossier aborde le traitement de données, un thème important et présent dans les référentiels.
- ✓ Il favorise une formation mathématique et scientifique interdisciplinaire, avec un lien possible à l'Éducation à la philosophie et à la citoyenneté (EPC).
- ✓ L'intégration de supports comme tableaux, graphiques et diagrammes contribue à développer des compétences concrètes en représentation de données.
- ✓ L'activité permet une ouverture vers d'autres réalités (contexte ougandais), ce qui peut soutenir une approche plus citoyenne et comparative.

Points à améliorer :

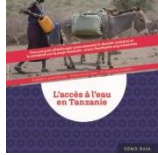
- ☑ Le contenu fait encore référence aux socles de compétences, qui ne sont plus le cadre de référence actuel → à remplacer par le référentiel de mathématiques (tronc commun).
- ☑ L'intitulé "diagramme évolutif" n'est pas reconnu dans le vocabulaire du référentiel s'il s'agit d'un graphique représentant l'évolution d'une variable en fonction d'une autre → confusion à corriger.
- ☑ Les activités abordent des éléments qui relèvent en réalité du domaine "Des grandeurs à la relation entre variables", et non directement du traitement de données → les placer correctement dans le cadre référentiel.
- ☑ La mention de la 2e année et du CE1D est obsolète dans le contexte du tronc commun → revoir la cible éventuelle (ex. CTC en 3e secondaire).
- ☑ L'intitulé du dossier "traitement de données" devrait être aligné avec le titre référentiel actuel : "De l'organisation des données à la statistique".
- ☑ Le dossier fait référence à une formation mathématique, mais doit être correctement relié au bon chapitre du référentiel : chapitre 4.

Contenu et forme :

- ✗ Contenu mathématique cohérent avec les compétences du traitement de données, mais des ajustements sont nécessaires pour coller aux formulations et attendus du référentiel de mathématiques (2022) :
- ✗ 4.1. Collecter, organiser, représenter et interpréter des données.
- ✗ Certaines activités du dossier (ex. diagrammes) doivent être mieux catégorisées selon le bon domaine de compétence (traitement de données vs relation entre variables).
- ✗ Le vocabulaire mathématique employé dans le dossier nécessite une mise à jour pour correspondre aux termes exacts du référentiel (ex. "diagramme évolutif").
- ✗ Les documents enseignants (ex. Q4 de l'activité 1) contiennent des confusions dans les types de représentations de données.
- ✗ Le dossier de documentation doit être actualisé en profondeur pour respecter les balises du tronc commun et refléter l'évolution des référentiels.

Suggestions :

- ☞ Revoir l'ensemble du dossier pour aligner chaque activité sur les attendus du référentiel de mathématiques, en particulier la compétence 4.
- ☞ Modifier le titre et les intitulés des activités pour les adapter au nouveau vocabulaire référentiel (remplacer "traitement de données" par "organisation des données à la statistique", éviter "diagramme évolutif").
- ☞ Reclasser les activités mal attribuées (ex. celles qui relèvent de "des grandeurs à la relation entre variables").
- ☞ Intégrer des pistes pour exploiter ces données dans une démarche interdisciplinaire (mathématiques, sciences, citoyenneté).
- ☞ Supprimer toute référence aux socles de compétences et aux réseaux scolaires spécifiques pour une neutralité conforme au tronc commun.
- ☞ Préciser la progression possible : CE1D → CTC → 3e secondaire dans le cadre du tronc commun.
- ☞ Éventuellement, ajouter des fiches de synthèse élèves avec des repères visuels conformes au référentiel (légendes, axes, variables...).



7.2 L'accès à l'eau en Tanzanie

Points positifs :

- ✓ Contenus en cohérence avec les programmes scolaires, notamment en initiation scientifique.
- ✓ Documents pédagogiques bien conçus : clairs, pertinents, esthétiquement réussis et adaptés au niveau des élèves.
- ✓ Bonne articulation entre théorie et problématiques concrètes.
- ✓ Potentiel d'activité interdisciplinaire et de réflexion citoyenne.
- ✓ Démarche positive qui lie sciences et citoyenneté.
- ✓ Facilité de prise en main pour les enseignants.

Points à améliorer :

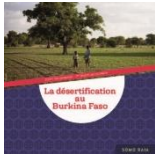
- ☑ Contenus parfois trop superficiels, surtout pour une vraie prise de conscience des élèves.
- ☑ Manque de variété dans les supports proposés : prédominance de la lecture individuelle.
- ☑ Aspects scientifiques parfois trop simplifiés (ex. : absence de représentation moléculaire).
- ☑ Nécessité d'un approfondissement préalable par l'enseignant pour bien exploiter l'outil.
- ☑ Accessibilité limitée aux documents (PDF uniquement).
- ☑ Temps d'exploitation difficile à intégrer dans des progressions déjà chargées.

Contenu et forme :

- ✗ Le contenu est globalement pertinent, bien aligné sur les programmes, avec une vraie volonté de transversalité. Toutefois, il gagnerait à être approfondi pour renforcer l'impact pédagogique, surtout dans une optique de sensibilisation citoyenne.
- ✗ La forme, bien qu'esthétique et claire, manque de diversité pédagogique : trop centrée sur la lecture, elle ne répond pas pleinement aux besoins actuels de variété d'approche pour maintenir l'attention des élèves. L'outil est intéressant comme base ou ressource ponctuelle, mais ne peut suffire seul à un enseignement actif et profondément engageant.

Suggestions :

- ☞ Enrichir les contenus : Ajouter une profondeur scientifique (ex. : modèles moléculaires), et renforcer les liens interdisciplinaires pour permettre une meilleure appropriation par les élèves.
- ☞ Diversifier les supports : Intégrer des supports interactifs, manipulables, des jeux pédagogiques, podcasts, vidéos, outils numériques, etc.
- ☞ Organisation en îlots pédagogiques : Construire les séquences avec des stations d'apprentissage différenciées (îlot documentaire, numérique, jeu coopératif, podcast/reportage, etc.).
- ☞ Plateforme collaborative : Développer une plateforme participative (type e-classe) permettant aux enseignants de co-crée et mutualiser leurs adaptations ou prolongements pédagogiques.
- ☞ Accessibilité des formats : Fournir les documents en version modifiable (ex. : Word) pour favoriser l'adaptation aux besoins spécifiques de chaque classe.
- ☞ Séquences plus longues et ciblées : Proposer aussi des formats plus approfondis pour les enseignants prêts à investir davantage de temps sur certaines thématiques.



7.3 La désertification au Burkina Faso

Points positifs :

- ✓ La présentation des documents est très bien aérée, agréable et visuellement attrayante, ce qui facilite l'engagement des élèves.
- ✓ Les activités proposées sont bien pensées et la structure générale du contenu est claire et cohérente.
- ✓ Le contenu, bien que classique dans certaines régions, peut être pertinent pour sensibiliser à l'aspect citoyenneté et aux évolutions sociétales dans certains contextes, notamment dans des pays comme le Burkina Faso.

Points à améliorer :

Malgré ces qualités, certains aspects méritent une attention particulière.

- ☑ Le dossier documentaire, bien que riche, peut apparaître lourd et dense, surtout pour un public jeune ou pour des élèves présentant des troubles spécifiques (dyslexie, dyspraxie, etc.). La densité et la complexité du texte peuvent freiner la compréhension et limiter l'accessibilité des contenus.
- ☑ Par ailleurs, dans des contextes plus avancés pédagogiquement, ces contenus peuvent paraître un peu datés, notamment lorsque les séquences reprennent des éléments déjà enseignés depuis plusieurs décennies sans mises à jour ou innovations marquées.
- ☑ Il serait également pertinent de mieux contextualiser ces contenus en lien avec les nouveaux référentiels pédagogiques, notamment ceux issus du tronc commun, qui apportent des orientations pédagogiques plus modernes, mais qui ne semblent pas encore intégrés ou connus dans ces documents.
- ☑ Le dossier documentaire gagnerait à être plus adapté selon le profil des élèves, avec des versions allégées ou des adaptations typographiques (ex. police Lexia) pour mieux répondre aux besoins des élèves avec troubles spécifiques.

Contenu et forme :

- ✎ Le contenu est globalement bien structuré et propose une progression pédagogique logique. Cependant, il gagnerait à être complété par des informations sur les évolutions des pratiques et connaissances, afin de montrer aux élèves et enseignants que les savoirs évoluent et s'adaptent aux réalités contemporaines. Cela contribuerait à renforcer la pertinence des apprentissages et

Suggestions :

- ✎ Développer plusieurs formats de présentation des contenus (versions simplifiées, audiovisuelles, avec polices adaptées) pour mieux s'adapter aux besoins variés des élèves, notamment ceux présentant des troubles cognitifs ou des difficultés spécifiques.
- ✎ D'introduire une dimension réflexive en intégrant une section sur l'évolution des contenus pédagogiques au fil des décennies, mettant en lumière les avancées et changements majeurs. Cette démarche aide à valoriser l'histoire de la discipline tout en sensibilisant aux enjeux actuels.

- ☞ Actualiser les contenus en fonction des nouveaux référentiels et réalités locales, afin d'assurer que les séquences soient contextualisées et adaptées aux différents territoires et environnements scolaires.
- ☞ Encourager la formation continue des enseignant.e.s autour de ces outils pour faciliter leur appropriation, leur adaptation en classe et la prise en compte des besoins spécifiques des élèves dans une approche inclusive.



7.4 Les circuits courts au Pérou

Points positifs :

- ✓ La qualité des images est correcte, ce qui favorise une bonne compréhension visuelle.
- ✓ La présentation est claire et aérée, facilitant la lecture et l'appropriation par tou·te·s les apprenant·e·s.
- ✓ Le code couleur est pertinent et contribue à structurer efficacement les informations.

Points à améliorer :

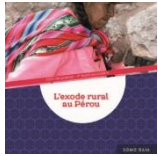
- ✗ **Activité 1 :** La localisation des éléments nécessite l'usage d'un atlas, sans indication claire de cette contrainte, ce qui peut désorienter certain·e·s élèves. Par ailleurs, l'absence d'échelle empêche une lecture précise des distances, un élément clé dans l'analyse géographique.
- ✗ **Activité 2 :** Avant d'aborder les types de documents, il serait didactiquement plus pertinent de commencer par la notion de nature du document (schématique, écrit, matériel, iconographique, audiovisuel), afin de développer chez les élèves une compétence d'analyse documentaire solide et transversale.
- ✗ **Activité 3 :** Le dispositif de mise en relation actuel semble peu ergonomique pour un usage en classe. Un système alternatif, par exemple utilisant des lettres pour les termes et des chiffres pour les définitions, faciliterait grandement le travail des élèves, notamment ceux en difficulté.

Contenu et forme :

- ☑ Le contenu est bien adapté à la thématique du circuit court au Pérou, ce qui donne du sens à l'activité et favorise l'engagement.
- ☑ La forme générale est efficace mais gagnerait à être optimisée pour une meilleure accessibilité, en particulier dans la manière d'organiser les tâches et consignes.
- ☑ Liens avec référentiels à revoir

Suggestions :

- ☞ Intégrer une échelle ou des repères de distance sur les documents cartographiques afin d'aiguiser les compétences d'analyse spatiale.
- ☞ Prévoir une consigne explicite pour l'utilisation de l'atlas, ou fournir une carte simplifiée directement dans le matériel.
- ☞ Introduire systématiquement la notion de nature de document avant de travailler sur les types, pour renforcer la méthodologie documentaire.
- ☞ Simplifier le système de correspondance en activité 3 afin de fluidifier le travail collectif et individuel, en favorisant l'autonomie des élèves.



7.5 L'exode rural au Pérou

Voir commentaires communs avec Tanzanie



7.6 La nutrition en Tanzanie

Points positifs pour les circuits courts, exode rural et nutrition en Tanzanie

- ✓ Les trois thématiques proposées sont pertinentes et s'intègrent bien dans le programme d'étude du milieu du réseau catholique ainsi que dans le programme de géographie du 1er degré de l'enseignement officiel.
- ✓ La possibilité d'aborder en parallèle des régions lointaines dans un programme centré sur nos régions enrichit la perspective des élèves.
- ✓ Les informations synthétiques destinées aux enseignant·es sont intéressantes et utiles.

Points à améliorer :

- ✗ Les activités proposées n'intègrent que très peu la découverte des solutions ou alternatives aux problématiques soulevées, ce qui limite le développement d'une citoyenneté active chez les élèves.
- ✗ Certaines activités sont de piètre qualité didactique : elles reposent trop sur des devinettes ou sur des documents insuffisants pour répondre aux questions posées (ex. activité 1 Circuit court : il est impossible de répondre à la question 4 sur la base du document fourni ; activité 2 Circuit court au Pérou : les documents ne permettent nullement de dégager les réponses visées ; consigne 6 activité 1 texte lacunaire Exode rural au Pérou).
- ✗ Le niveau d'abstraction de certaines activités est trop élevé pour le 1er degré, notamment les activités demandant de relier des concepts à des définitions ou de faire des inférences complexes (ex. activité 3 Circuit court "relier les concepts aux définitions" ; activité 1 Exode rural point 5 chercher des définitions dans le dictionnaire).
- ✗ La complexité des notions abordées (ex. taux de natalité, mortalité) et le vocabulaire employé dans certains documents (ex. document 2C du dossier désertification) ne sont pas adaptés aux élèves de ce niveau.
- ✗ Les activités manquent de diversité et se limitent principalement à des exercices de compréhension de textes longs et denses, ce qui peut être trop exigeant pour les élèves (ex. dossier Exode rural Activités 4 et 5).
- ✗ Le choix de débiter le dossier « Exode rural » par la chanson de Ferrat est peu pertinent, car elle nécessite un accompagnement pédagogique très poussé et évoque une réalité différente de celle du Pérou.


Contenu et forme :

- ☑ Les documents destinés aux élèves et aux enseignant·es paraissent datés (années 2000 à 2015), ce qui pourrait nuire à leur actualité et à leur pertinence.

- ☑ Les textes d'introduction et certaines consignes dans les dossiers « Désertification » et « Circuit court » demandent des corrections de syntaxe et de langue, notamment la confusion entre « terme » et « expression », ainsi que le remplacement de « pécunier » par « pécuniaire ».
- ☑ Certaines consignes sont trop lacunaires ou imprécises, rendant la tâche difficile aux élèves et nuisant à la fluidité de la progression pédagogique.

Suggestions :

- ☞ Intégrer davantage d'activités permettant aux élèves d'explorer des solutions concrètes et alternatives aux problèmes étudiés, afin de favoriser une citoyenneté plus active.
- ☞ Simplifier les notions complexes et le vocabulaire employé, et privilégier des approches plus concrètes à partir d'exemples et de situations proches de l'expérience des élèves.
- ☞ Diversifier les types d'activités en s'appuyant sur les compétences définies dans les programmes, notamment en incluant des tâches plus variées que la seule compréhension de textes.
- ☞ Revoir le choix des documents et supports, en privilégiant une immersion directe dans les réalités étudiées plutôt que des supports trop éloignés ou nécessitant une médiation lourde.
- ☞ S'inspirer du document « Essentiels en EDM » pour mieux articuler les activités avec les compétences du Socle commun, ce qui permettra de mieux cibler les apprentissages en jeu et de répondre plus précisément aux attendus des programmes.
- ☞ Mettre à jour les documents pour intégrer des données plus récentes et corriger les erreurs de langue et de syntaxe relevées.


7.7

La lettre d'Ouganda

Points positifs :

- ✓ Lien avec l'actualité et les réalités des élèves : l'introduction de la lettre comme canal de communication en lien avec les réseaux sociaux offre une ouverture intéressante vers les pratiques numériques contemporaines.
- ✓ Accessibilité pour les enseignant·es : le dossier est facile à prendre en main, présence de correctifs.
- ✓ Pertinence ponctuelle : l'activité est bien adaptée à une utilisation lors de journées thématiques ou de projets annuels ponctuels.
- ✓ Pertinence socioculturelle : le dossier permet aux élèves de découvrir d'autres réalités et de réfléchir à une problématique sociale, ce qui alimente les compétences ECMS.
- ✓ Bonne idée de fournir des critères de relecture, ce qui peut soutenir la structuration dans l'écriture.

Points à améliorer :

- ☑ Référentiels non actualisés : le lien est fait avec les socles de compétences plutôt qu'avec les référentiels FRALA, ce qui limite l'ancrage dans le tronc commun actuel. Une mise à jour est nécessaire.
- ☑ Probabilité discutable de la situation proposée : le scénario d'une élève écrivant à une directrice semble peu réaliste, ce qui peut nuire à l'implication et à l'authenticité de la tâche.

- ☑ Absence d'enseignement explicite des stratégies d'écriture : la grille d'évaluation fait mention d'une introduction, d'une conclusion, d'un système temporel, mais aucune activité préparatoire ou guidage spécifique n'est proposé·e pour les enseigner.
- ☑ Erreurs orthographiques repérées dans la grille de correction (p. 19), ce qui nuit à la crédibilité
- ☑ Manque d'exemples concrets dans certaines parties du dossier, notamment p. 17 où une modélisation ou un exemple guidé pour l'enseignant·e serait pertinent.

Contenu et forme :

- ✗ Le dossier aborde seulement partiellement les enjeux de l'écriture de la lettre : il traite peu ou pas de stratégies d'élaboration, de révision et de réécriture pourtant centrales dans le développement de la compétence scripturale.
- ✗ L'outil est incomplet pour un enseignement autonome de la lettre argumentée : il nécessite d'être enrichi par des activités ciblées sur le processus d'écriture.
- ✗ L'ensemble gagnerait à être enrichi de liens explicites avec la compréhension écrite, notamment pour appuyer les compétences FRALA dans leur transversalité (lecture-écriture).

Suggestions :

- ☞ Actualiser les références didactiques en intégrant les nouveaux référentiels du tronc commun (notamment FRALA), et questionner la place future du CE1D pour ajuster les intentions d'évaluation.
- ☞ Ajouter des activités préparatoires visant à enseigner les stratégies rédactionnelles : planification, brouillon, structure logique, progression textuelle, cohérence temporelle, etc.
- ☞ Proposer des activités de transformation de genre pour renforcer la flexibilité langagière : par exemple, transformer une lettre en courriel, analyser les différences et similitudes entre ces deux formes, etc.
- ☞ Enrichir le dossier avec des exemples concrets, en particulier pour soutenir les enseignant·es peu expérimenté·es dans l'enseignement de la production écrite.
- ☞ Intégrer une activité de synthèse demandant aux élèves de produire une lettre contenant des informations tirées des dossiers en fin de document, ce qui permettrait de lier expression, compréhension et contenu disciplinaire.
- ☞ Corriger les erreurs orthographiques dans les documents proposés à la correction, pour garantir une modélisation linguistique adéquate.
- ☞ Enfin, renforcer la réflexion critique autour des intentions de communication dans la lettre : à qui écrit-on ? dans quel but ? quelle posture adopter ? Ces éléments doivent être explicites pour guider les choix linguistiques des élèves.

8. Conclusion

Les constats et recommandations présentés dans ce rapport constituent une base précieuse pour initier un processus d'amélioration continue et concertée des outils pédagogiques développés par Îles de Paix.

En s'appuyant sur une analyse rigoureuse menée avec le concours d'un panel riche et diversifié de professionnel·le·s de l'éducation, cette étude met en lumière des leviers concrets pour renforcer la pertinence, l'efficacité et l'accessibilité de ces outils au regard des référentiels actuels, des pratiques de terrain et des enjeux contemporains liés à l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS).

Afin de traduire ces pistes en actions tangibles, il apparaît pertinent de mettre en place une dynamique collective et inclusive, articulée autour de la mobilisation d'un groupe de travail composé d'expert·e·s pédagogiques, de consultant·e·s, de formateur·rice·s, ainsi que d'enseignant·e·s de terrain expérimenté·e·s dans l'usage des outils et référentiels concernés. Ce collectif, représentatif de la diversité des disciplines et des niveaux d'enseignement, jouerait un rôle central dans la révision, l'enrichissement et l'adaptation des outils analysés.

Par ailleurs, il est essentiel que cette démarche d'amélioration intègre de manière explicite l'alignement des outils avec les exigences et orientations du référentiel ECMS, tout en assurant leur compatibilité avec le nouveau référentiel en Éducation relative à l'environnement en cours de déploiement.

Un tel processus pourrait être formalisé par la création d'un comité de rédaction ou d'un groupe de pilotage dédié, dont les travaux s'inscriraient dans une logique de co-construction avec les utilisateur·rice·s finaux·ales, en favorisant les allers-retours entre expérimentation sur le terrain et ajustements didactiques.

Cette approche itérative permettrait non seulement de consolider la qualité pédagogique des outils, mais aussi de renforcer leur appropriation par les enseignant·e·s et leur impact en termes d'éducation citoyenne, critique et solidaire.

En définitive, en s'engageant résolument dans cette voie d'amélioration collaborative, Îles de Paix affirmerait son rôle moteur dans la promotion d'une éducation transformatrice, ancrée dans les réalités scolaires et en phase avec les défis globaux actuels. Pour ce faire, comme évoqué dans la première partie, une approche *Leave no one behind* est recommandée afin de tenir compte des besoins du plus grand nombre d'enseignant·e·s car il ne faut pas oublier que « *L'éducation est l'arme la plus puissante qu'on puisse utiliser pour changer le monde.* »
— **Nelson Mandela**