



**PROGRAMA CONJUNTO FEED GOOD PARA LA  
CONSTRUCCION DE SISTEMAS ALIMENTARIOS  
SOSTENIBLES**

**HUMUNDI – ILES DE PAIX – AUTRE TERRE**

**DGD**

**Respuesta de gestión a la evaluación intermedia  
temática**

**"Apoyo a los procesos de Gobernanza Territorial y a  
un Marco Institucional y Normativo propicio"**

**Abril 2025**

**Perú y Bolivia**



**Belgique**

partenaire du développement



## ÍNDICE

<b>RECOMENDACIÓN 1 - COMPLEMENTAR Y OPTIMIZAR LOS DIAGNÓSTICOS DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS SOSTENIBLES (SAS) .....</b>	<b>3</b>
<b>RECOMENDACIÓN 2 - MAYOR PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD ORGANIZADA.....</b>	<b>4</b>
<b>RECOMENDACIÓN 3 - SISTEMATIZAR LOS MODELOS VALIDADOS Y DESARROLLAR PROCESOS DE INTERCAMBIO ENTRE TERRITORIOS .....</b>	<b>4</b>
<b>RECOMENDACIÓN 4 - ENFOQUE DE GÉNERO E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES .....</b>	<b>6</b>
<b>RECOMENDACIÓN 5 - PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES Y ESPÍRITU EMPRESARIAL.....</b>	<b>7</b>



## 1. Análisis de las principales recomendaciones

El informe final de evaluación incluye 12 recomendaciones. Nuestra respuesta de gestión se concentra en las 7 principales, las cuales se reagrupan en 5 ya que consideramos que algunas están relacionadas. Esta selección de recomendaciones se realizó en función de su pertinencia y del carácter realista de su implementación considerando el nivel de alcance del programa y de los actores apoyados.

Al inicio de la redacción de cada recomendación, se ha analizado un nivel de prioridad según una calificación de 0 a 3.

<b>Recomendación 1 - Complementar y optimizar los diagnósticos de los sistemas alimentarios sostenibles (SAS)</b>				
	0	1	2	3
<p>Esta recomendación agrupa las 2 primeras recomendaciones del informe de evaluación.</p> <p>Para optimizar los diagnósticos del SAS, es fundamental completar la información primaria sobre el consumo alimentario familiar, los niveles de autosuficiencia, los roles de género y el manejo de áreas productivas. Esto se logrará mediante estudios especializados que utilicen una metodología adecuada de análisis y sistematización de datos, estableciendo los componentes prioritarios del sistema alimentario: medio ambiente, personas, insumos, procesos, infraestructuras e instituciones. Además, se integrarán enfoques participativos, de cuencas, de género y generacionales para informar, dialogar y empoderar a los actores, generando procesos de movilización e incidencia basados en la calidad y disponibilidad de la información.</p>				X
<p><b>Oportunidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejor comprensión de la dinámica alimentaria local</li> <li>- Reforzar la capacidad de planificación regional</li> <li>- Mayor participación de los agentes locales</li> <li>- Mejor colaboración en la toma de decisiones</li> </ul>	<p><b>Riesgos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costo incurrido</li> <li>- Complejidad metodológica</li> <li>- Dependencia de expertos externos</li> <li>- Retos en la coordinación de las partes interesadas</li> <li>- Complejidad de los planteamientos integradores.</li> </ul>			
<p><b>Respuesta:</b></p> <p>Estamos de acuerdo con la recomendación de realizar un diagnóstico holístico de los sistemas alimentarios, ya que esta acción estaba prevista dentro del programa con algunos socios. Se han hecho esfuerzos para recolectar información y datos que permitan una mejor comprensión de las dinámicas locales y territoriales, con avances significativos por parte de ONG como Arariwa en Cusco y IDEL en Huánuco. Sin embargo, dada la complejidad de los sistemas alimentarios y el enfoque holístico del programa Feed Good, desde la producción hasta el consumo de productos agroecológicos, este trabajo requiere una importante inversión humana y financiera.</p> <p>Sería muy ambicioso y costoso aspirar a estudios exhaustivos de todos los componentes del SAS dentro del marco actual del programa. Por ello, es necesario circunscribir los diagnósticos a los aspectos centrales de la producción, transformación, comercialización y consumo, involucrando desde un inicio a un máximo de actores locales clave. Además, ya existen estudios y líneas de base</p>				



con información de calidad, como el estudio sobre el Consumo de Alimentos en la Zona Metropolitana de Cochabamba realizado por Ciudadanía a fines de 2021, que pueden ser utilizados para profundizar en los diagnósticos.

<b>Acción</b> Realizar (u completar) diagnósticos participativos SAS en territorios compartidos por el Consorcio (de Perú y de Bolivia), para el próximo programa	<b>Calendario</b> 2026 o 2027	<b>Responsable del seguimiento</b> ONG SIA
--	----------------------------------	---

**Recomendación 2 - Mayor participación de la sociedad organizada**

Continuar fortaleciendo la participación de la sociedad organizada en los espacios de coordinación local, utilizando mecanismos sistemáticos para construir una base legítima para la toma de decisiones. Incorporar el desarrollo de habilidades blandas y el manejo de TIC y redes sociales en los procesos de formación de líderes.

0	1	2	3
			X

**Oportunidades:**

- Reforzar la legitimidad de las decisiones
- Mejorar las competencias de los dirigentes
- Reforzar la sostenibilidad de los espacios de articulación

**Riesgos:**

- Resistencia a la participación
- Necesidad de formación continua

**Respuesta:**

Estamos de acuerdo con esta recomendación. Ya se están llevando a cabo numerosas acciones para reforzar la participación de la sociedad civil organizada en los espacios de coordinación local. Podemos mencionar todo el trabajo realizado por IDEL en el marco de las Instancias de Articulación Local (IALs) y el trabajo realizado por ARARIWA con los Comités de Desarrollo Distrital – CDD y los espacios de concertación y mesas técnicas productivas a nivel regional y local. Como se sugirió, continuaremos nuestros esfuerzos para fortalecer la participación de la sociedad civil. También podremos considerar reforzar los intercambios entre los socios del programa para que las buenas prácticas de algunos socios sean compartidas con los demás.

<b>Acción</b> - Continuar con la implementación de las acciones previstas en el marco del programa actual. - Considerar lanzar un proceso de intercambio entre los socios sobre buenas prácticas en formación de líderes de organizaciones sociales y participación ciudadana (en particular con el uso de TIC y RRSS)	<b>Calendario</b> 2025 / 2026	<b>Responsable del seguimiento</b> ONG SIA
--	----------------------------------	---

**Recomendación 3 - Sistematizar los modelos validados y desarrollar procesos de intercambio entre territorios**

0	1	2	3
---	---	---	---



Esta recomendación agrupa las recomendaciones n° 6 y 11 del informe de evaluación.

- Sistematizar los modelos validados en cada territorio como referentes de buenas prácticas para el aprendizaje territorial. Transversalizar los enfoques SAS, GAS y ESS, e incluir ejemplos como la cuenca pedagógica, el corredor gastronómico y la organización territorial municipal, entre otros.
- Facilitar el intercambio de conocimientos y experiencias entre las zonas del programa (Perú - Bolivia) para fortalecer el aprendizaje mutuo. Estos intercambios deben contar con la participación activa de los diferentes actores locales, en particular productores, instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil, para asegurar una mejor apropiación de los conocimientos y una implementación efectiva de las buenas prácticas identificadas.

		X	
	X		

**Oportunidades:**

- Compartir buenas prácticas y reforzar las sinergias entre los territorios de intervención
- Aprendizaje territorial a través de colaboraciones interregionales
- Reforzar las capacidades locales para promover sistemas alimentarios más sostenibles

**Riesgos:**

- Complejidad de la sistematización
- Costos adicionales no previsto
- Diferencias contextuales e institucionales que limitan las réplicas a los contextos locales
- Dificultades para garantizar un seguimiento eficaz de las recomendaciones derivadas de los intercambios

**Respuesta:**

Estamos de acuerdo en que es importante sistematizar los conocimientos y metodologías de intervención, con el objetivo de favorecer el intercambio de experiencias y buenas prácticas. Algunas de las experiencias evaluadas ya hicieron - o tienen planificado hacer -sistematizaciones (Arariwa, Ciudadanía, IDEL). Sin embargo, es importante también tomar en cuenta las particularidades de cada territorio, de contexto local, y de cada institución. Mas que “modelos” establecidos por aplicar o replicar, nos parece importante fomentar el intercambio de experiencias por varios medios complementarios: además de documentos de sistematización, organización de pasantías, conversatorios con intercambios de enfoques y reflexiones sobre modelos de intervención, entre otros. En este sentido, ya se hicieron pasantías a las experiencias de Cusco (Arariwa), Huánuco (IDEL), Junin (Redes), Arequipa (Mujeres Ecosolidarias). Además, se tiene los espacios de sinergias y colaboraciones entre socios peruanos del programa, definidos por temas de su interés. Por ejemplo, en Perú las ONG (Idel, Idma, IDPP, Redes, Arariwa y Agrosalud) están en coordinación con el CAP para evaluar sus avances en el escalamiento de la agroecología en los territorios. En Bolivia, las pasantías previstas no pudieron realizarse por los conflictos sociales, pero se realizarán en 2025. Los costos son muy elevados para realizar pasantías entre Perú y Bolivia, además de contextos diferentes entre ambos países a nivel político y de la sociedad civil local, que hacen más difícil la réplica de metodologías.

Por último, se compartieron varias experiencias territoriales en los foros de interaprendizajes animados por el IPDRS (socio boliviano del programa), que tiene pericia en la modalidad de realización de seminarios y foros virtuales entre organizaciones bolivianas y peruanas (Arariwa, Redes, consorcio agroecológico, Ciudadanía, entre otros).

Como conclusión, coincidimos que es importante reforzar el enfoque de sistematización de algunas experiencias desarrolladas por los socios, pero que no bastante para el interaprendizaje.



Por otro lado, aparte de formalizar sistematizaciones, estimamos que las ONG SIA desarrollan suficientes acciones para promover intercambios entre territorios (Perú – Bolivia).

<p><b>Acción</b> Acompañar las sistematizaciones programadas de Arariwa e IDEL en particular</p> <p>Dar seguimiento a las acciones de sinergia entre socios establecidas a nivel Perú y Bolivia</p> <p>Realizar los intercambios/sinergias entre los socios en Bolivia</p>	<p><b>Calendario</b> 2025 y 2026</p>	<p><b>Responsable del seguimiento</b> ONG SIA</p>
--	--	---

#### Recomendación 4 - Enfoque de género e igualdad de oportunidades

<p>Seguir trabajando con un enfoque de género y supervisar la aplicación de las políticas de género institucionales. Promover una mayor participación de las mujeres en las actividades de los proyectos, la paridad en la representación, e incluir objetivos, resultados e indicadores específicos para las mujeres. Desarrollar actividades dirigidas a las mujeres basadas en los principios de igualdad de oportunidades y autonomía en la toma de decisiones.</p>	0	1	2	3
<p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover la igualdad de género</li> <li>- Mayor participación y empoderamiento de las mujeres</li> </ul>	<p>Riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Resistencia cultural</li> <li>- Necesidad de apoyo institucional</li> <li>- Sobrecargar las mujeres de actividades</li> </ul>			

#### Respuesta:

Estamos de acuerdo con la recomendación, la cual, en nuestro entendimiento se orienta a proseguir procesos ya encaminados. Todos los socios tienen su política institucional de género e incorporan este enfoque en sus acciones. La teoría del cambio contempla un área de cambio específico orientado a eso (área 6: “las mujeres están más involucradas en los diferentes niveles de la gestión ambiental y la gestión del SAS”), y todos los socios han desarrollado acciones e indicadores específicos. El informe de evaluación evalúa positivamente ese enfoque (véase p.29), destacando en particular los casos de Mujeres Ecosolidarias, Arariwa y Redes. Sin embargo, por motivos estructurales y arraigados en la sociedad, los cambios en los roles de género son graduales y requieren tiempo. Las ONG SIA seguirán acompañando estos procesos en el futuro. De manera inmediata, se dará seguimiento a los planes institucionales de género, a las acciones previstas y al cumplimiento de los objetivos. Se dará continuidad a estos procesos en el próximo programa.

<p><b>Acción</b> Dar seguimiento a las políticas y planes de acción institucionales en género de los socios</p> <p>Dar seguimiento al cumplimiento de las acciones e indicadores de género en el marco del programa actual</p> <p>Seguir con este enfoque programático, a través de un área de cambio específico en la ToC, en el siguiente programa 2027-2031</p>	<p><b>Calendario</b> Hasta finales de 2026 (programa actual)</p> <p>Próximo programa (2027-31)</p>	<p><b>Responsable del seguimiento</b> ONG SIA</p>
--	--	---



<b>Recomendación 5 - Participación de los jóvenes y espíritu empresarial</b>				
	0	1	2	3
Planificar y desarrollar actividades con los jóvenes, dándoles un papel central en los procesos de construcción de propuestas y políticas públicas relativas a la empleabilidad, las actividades productivas, la transformación, la comercialización, el turismo, los servicios, el acceso al crédito y la formación profesional técnica. Desarrollar un programa de promoción empresarial utilizando la metodología CODE de la OIT, incluyendo módulos de capacitación para la identificación y desarrollo de planes de negocios, apoyado por un fondo concursable para el emprendimiento.				X
<b>Oportunidades:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor compromiso de los jóvenes</li> <li>- Desarrollar el espíritu empresarial local</li> <li>- Fomentar oportunidades económicas para los jóvenes para frenar la migración</li> </ul>	<b>Riesgos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de recursos para implementar nuevas actividades y enfoques en el programa actual</li> <li>- Necesidad de apoyo institucional</li> </ul>			
<b>Respuesta:</b> La participación de los jóvenes es un enfoque importante del programa y varios de los socios de SIA desarrollan actividades orientadas específicamente hacia ello, pero hay que recordar que la evaluación no era específicamente enfocada a este tema. Esta recomendación es muy amplia y por lo tanto se puede difícilmente aplicar al programa actual. Sin embargo, nos da buenas pistas de reflexión para la elaboración del siguiente, sobre la importancia de abordar de manera más estructurada el tema de la participación y la empleabilidad de los jóvenes; reflexión que vamos a llevar a cabo en los años 2025 y 2026. Por ejemplo, la experiencia de PRORURAL en Bolivia (socio que no fue parte de la evaluación) con las unidades educativas rurales apuntan justamente a desarrollar emprendimientos con jóvenes y nos proporcionan aprendizajes para avanzar en esta línea.				
<b>Acción</b> Incorporar el tema y esta recomendación en las reflexiones para el siguiente programa 2027-31	<b>Calendario</b> 2025 y 2026		<b>Responsable del seguimiento</b> ONG SIA	