

Evaluation externe des outils pédagogiques destinés à l'enseignement obligatoire

(Geoffrey Lenoir, 2025)

Note d'exploitation – Décembre 2025

Une évaluation externe des outils pédagogiques destinés à l'enseignement obligatoire francophone d'Iles de Paix a été réalisée dans le cadre de l'évaluation à mi-parcours du programme Feed Good Belgique (DGD 2022-2026).

L'évaluation a porté à la fois sur l'ensemble de l'offre pédagogique (outils imprimés et numériques) et sur cinq¹ collections en particulier :

- ✘ Les photolangages **Mama Betty** destinés à l'enseignement maternel
- ✘ Les **Petites histoires à thèmes** destinées à l'enseignement primaire
- ✘ Le **Calendrier de la citoyenneté** destiné à l'enseignement primaire
- ✘ Les fiches téléchargeables **Somo Raia** destinées à l'enseignement primaire
- ✘ Les fiches téléchargeables **Somo Raia** destinées à l'enseignement secondaire

Cette évaluation visait à analyser l'adéquation des outils aux besoins des enseignants et enseignantes, leurs modalités et fréquence d'utilisation, ainsi que leur efficacité pédagogique au regard des référentiels en Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS). Elle cherchait également à identifier les freins et leviers à leur utilisation, à comprendre les raisons de la baisse des commandes d'outils imprimés depuis 2022, et à formuler des recommandations concrètes pour renforcer la pertinence, la visibilité et l'impact des ressources.

L'évaluation a été confiée à Geoffrey Lenoir, formateur d'enseignants (Haute Ecole Louvain en Hainaut) connaissant bien le secteur de l'ECMS (ancien collaborateur d'Annoncer la Couleur, le programme ECM de Be Global). Son déroulement s'est étalé de février à juillet 2025. La méthodologie a combiné analyses documentaires, enquête quantitative auprès d'enseignants utilisateurs et non-utilisateurs, ainsi que des entretiens qualitatifs avec des enseignants et des experts du secteur éducatif.

Elle débouche sur des apprentissages utiles pour Iles de Paix, et certains intéressants également pour les autres acteurs d'ECMS proposant des outils pédagogiques pour l'enseignement obligatoire (cf. annexe 1).

¹ La demande initiale portait sur 4 collections mais l'évaluateur en a inclus volontairement une cinquième.

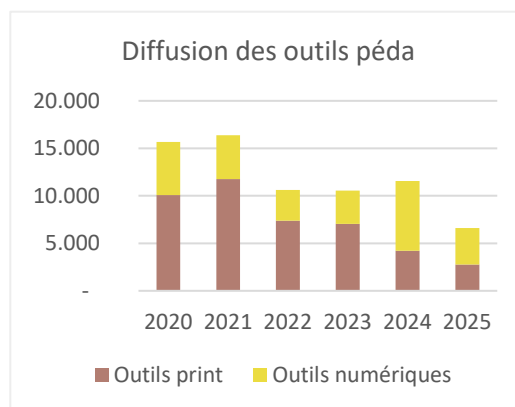
CONTEXTE

L'offre pédagogique d'Iles de Paix pour l'enseignement obligatoire en Fédération Wallonie-Bruxelles se composait début 2025 de 95 outils, répartis entre 46 supports imprimés et 49 outils numériques, couvrant l'ensemble des cycles de l'enseignement fondamental et du secondaire.

Elle inclut des collections variées telles que les photolangages Mama Betty, les petites histoires à thème, le calendrier de la citoyenneté, les fiches de cours Somo Raia pour le primaire et le secondaire, ainsi que des modules interactifs et des kits d'animation destinés à enrichir la réflexion sur la citoyenneté mondiale et solidaire autour des questions d'agriculture et d'alimentation durables.

Les ressources sont diffusées principalement via le site web d'Iles de Paix, permettant aux enseignants de commander les outils imprimés et de recevoir les supports numériques, et celui d'Enseignons.be, où ils ont accès facilement aux supports numériques.

En 2025, la diffusion a concerné 2.760 outils imprimés et 3.841 téléchargements, poursuivant d'une part la baisse notable des commandes d'imprimés que l'on observe depuis 2022 et d'autre part maintenant un bon niveau de diffusion des outils numériques malgré l'absence de nouveautés en 2025.



Le milieu de l'enseignement a connu au cours des dernières années de profonds bouleversements et de nombreuses réformes, et il importait de pouvoir actualiser notre connaissance des besoins des enseignants en matière d'outils pédagogiques, et d'adapter notre offre pédagogique en fonction.

MÉTHODOLOGIE

L'évaluation a combiné des approches quantitatives et qualitatives.

- ✦ **Analyse documentaire** : exploitation des statistiques de diffusion des outils depuis 2017 et des retours d'enseignants collectés depuis 2018, l'examen des référentiels scolaires et d'ECMS
- ✦ **Enquête en ligne** auprès de deux panels distincts (cf. annexe 2) :
 - **Utilisateurs** : 55 répondants, majoritairement des enseignantes de l'enseignement primaire d'écoles à indice socio-économique (ISE) inférieur à 15/20
 - **Non-utilisateurs** : 69 répondants, également majoritairement des enseignantes du primaire d'écoles avec un indice socio-économique compris entre 6/20 et 15/20
- ✦ **Entretiens qualitatifs** : échanges avec un panel de 26 enseignants et experts du secteur éducatif, visant à approfondir la compréhension des usages, freins et leviers, et à recueillir des propositions d'amélioration

Comme pour toute enquête basée sur le volontariat, les résultats comportent un biais de sélection : les personnes ayant répondu sont souvent déjà sensibilisées aux thématiques d'Iles de Paix ou plus enclines à partager leur avis que celles qui ne connaissent pas ou n'utilisent pas les outils.

SYNTHÈSE DES CONSTATS GÉNÉRAUX²

Au niveau des formats

L'évaluation montre que les outils pédagogiques sont globalement perçus comme **pertinents et alignés avec les priorités éducatives**, mais leur utilisation reste majoritairement ponctuelle, quel que soit le support.

L'évaluation met en évidence des **usages** contrastés entre outils numériques et imprimés. Les **supports numériques à télécharger** apparaissent comme le format le plus dynamique : appréciés pour leur clarté, leur diversité et leur réutilisabilité, ils s'intègrent facilement dans les pratiques existantes des enseignants, en particulier dans les écoles où l'accès aux technologies est limité. Les **vidéos** disposent également d'un fort potentiel motivant, mais sont parfois perçues comme trop complexes ou susceptibles de détourner l'attention. En parallèle, les **outils imprimés** demeurent appréciés pour leur accessibilité universelle, notamment dans les classes où l'équipement numérique fait défaut mais une partie de l'offre, en particulier certaines collections plus anciennes, souffre d'une obsolescence perçue (style visuel daté, manque de mises à jour, contenu dépassé, etc.) pouvant réduire leur attractivité. Les **parcours numériques** restent très peu utilisés, probablement en raison d'un décalage entre le format proposé et les équipements disponibles ou les habitudes pédagogiques observées dans les écoles. Néanmoins, ils semblent être identifiés comme un levier d'innovation important s'ils bénéficient d'un accompagnement à la première utilisation.

L'**accessibilité** ressort comme un enjeu majeur : de nombreux utilisateurs indiquent que les téléchargements constituent le format le plus pratique, mais les obstacles techniques liés au site IDP (pop-ups bloquants, panier vide, difficulté à commander plusieurs outils, moteur de recherche peu performant) freinent l'accès et la fluidité d'utilisation. Certains outils, téléchargeables sans passer par le panier, échappent au suivi statistique, ce qui masque une partie de leur utilisation réelle.

L'évaluation confirme une tension récurrente entre **adaptabilité et besoin de guidage**. Les outils sont généralement perçus comme adaptables et modulables, ce qui est apprécié mais cette flexibilité devient un frein lorsque les enseignants manquent de temps, d'expérience ou de repères pour structurer une séquence. Plusieurs collections souffrent ainsi d'un manque de scénarios clés en main, d'indications sur la durée nécessaire par activité, ou de pistes pédagogiques suffisamment détaillées. Les enseignants expriment aussi le besoin de formats plus courts, immédiatement exploitables et explicitement alignés avec les nouveaux référentiels, dont la mise en œuvre les mobilise actuellement fortement.

La question de l'**inclusivité** apparaît encore peu intégrée de manière systématique dans les outils. Les enseignants soulignent que certaines activités gagneraient à proposer davantage de dispositifs adaptés aux élèves à besoins spécifiques (troubles de l'apprentissage, difficultés de compréhension, besoins de différenciation). De même, l'accessibilité linguistique est identifiée comme un enjeu : plusieurs utilisateurs mentionnent le besoin de versions plus accessibles ou encore la mise à disposition de lexiques pour les élèves allophones ou de traductions partielles (néerlandais, anglais). Par ailleurs, les données du rapport suggèrent que les écoles à indice socio-économique faible mobilisent proportionnellement davantage les outils.

² Cf. annexe 2 pour plus de détails.

Enfin, si les contenus sont globalement jugés alignés avec les **référentiels scolaires**, les liens ne sont pas toujours explicités de manière suffisamment visible ou opérationnelle. Plusieurs collections manquent de repères directs pour aider les enseignants à situer les activités dans leurs séquences et dans leur planification annuelle. Ce besoin est renforcé par l'arrivée récente de nouveaux référentiels pour lesquels les enseignants recherchent des ressources immédiatement compatibles.

Au niveau des thèmes

Les thématiques prioritaires exprimées par les enseignants convergent largement : **citoyenneté et solidarité**, diversité culturelle et environnement constituent les besoins les plus forts, tant chez les utilisateurs actuels que chez les non-utilisateurs.

Les outils existants couvrent globalement ces axes, mais leur exploitation pédagogique reste parfois limitée par une insuffisante **contextualisation**, des contenus jugés trop généraux ou trop éloignés des réalités quotidiennes des élèves. Le rapport souligne également que certains outils favorisent davantage la réflexion que la mise en action, alors que les enseignants attendent de plus en plus des ressources proposant des expériences concrètes, des exemples locaux, des témoignages et des pistes d'action réalistes pour les élèves.

Plusieurs publics expriment également le besoin de **supports différenciés** selon les âges, cycles et niveaux de maturité. Les experts mobilisés dans l'évaluation soulignent enfin la nécessité de renforcer l'ancrage des outils dans les nouveaux référentiels du Tronc commun, tout en veillant à la progression des compétences, à la cohérence des apprentissages et à l'interdisciplinarité.

Au niveau de la communication

L'évaluation met en évidence un **déficit de visibilité** global : une part importante d'enseignants, notamment ceux de moins de 40 ans, ne connaît tout simplement pas l'existence de l'offre pédagogique d'Iles de Paix, malgré un intérêt marqué pour les thématiques couvertes. Cette méconnaissance s'accompagne d'une représentation parfois réductrice d'Iles de Paix, souvent associée uniquement à la campagne de récolte de fonds ou aux « petits bonhommes », plutôt qu'à un acteur pédagogique à part entière.

La saturation informationnelle, le manque de temps, les contraintes liées aux plans de pilotage et la perception d'une inadéquation avec leurs besoins constituent les **freins majeurs** à l'exploration de nouveaux outils. Plusieurs **obstacles techniques** limitent également l'accès aux ressources : difficultés et manque de clarté dans l'architecture de recherche sur notre site, liens obsolètes sur certaines plateformes partenaires.

La **baisse des commandes** d'imprimés depuis 2022 semble ainsi résultante d'une combinaison de facteurs : évolution des pratiques vers l'hybridation où les outils imprimés occupent moins de place, difficultés d'accès aux ressources numériques, visibilité insuffisante auprès des enseignants et directions, ainsi que manque d'accompagnement à la première utilisation. Malgré cela, un potentiel important demeure : 74 % des non-utilisateurs déclarent être intéressés par la découverte des outils dès lors qu'ils y ont accès.

RECOMMANDATIONS

Au niveau des formats

- ✱ **Renforcer les formats hybrides et accessibles** : développer davantage d'outils disponibles en ligne imprimables, modifiables et diffusables sur écran ; centraliser et structurer l'accès aux vidéos ; lier les ressources entre elles en mettant en avant leur modularité (approche « modules »).
- ✱ **Accompagner la première utilisation** via des tutoriels, ateliers pratiques, webinaires et animations en établissements.
- ✱ **Créer des ressources « clés en main »** : fiches prêtes à l'emploi, scénarios d'activités, guides d'animation, séquences courtes, outils modulables.
- ✱ **Aligner les outils avec les référentiels** (cycles, compétences visées, timing, etc.), en tenant compte des nouveaux cours du Tronc Commun.
- ✱ **Améliorer l'accessibilité universelle** : supports adaptés à la diversité des profils d'élèves (différenciation par cycles, âges) et aux besoins spécifiques (dys), allophones (FLSco), lisibilité élevée, etc.
- ✱ Développer un suivi de l'usage dans les écoles selon leur indice socio-économique pour renforcer l'approche LNOB³.

Au niveau des thèmes

- ✱ **Poursuivre le développement de ressources sur les thématiques prioritaires** : citoyenneté, solidarité, diversité culturelle, environnement en les déclinant autour de **thèmes complémentaires** (stéréotypes, harcèlement, égalité de genre, économie sociale, consommation responsable, eau, biodiversité).
- ✱ Intégrer des exemples proches des réalités des élèves en mettant en avant des témoignages concrets pour renforcer le passage à l'action.

Au niveau de la communication

- ✱ **Améliorer l'accès aux outils pédagogiques sur le site d'Iles de Paix** : corriger les obstacles techniques, simplifier la présentation de l'offre et des outils, améliorer la navigation entre les pages et la recherche interne.
- ✱ **Clarifier le positionnement pédagogique d'Iles de Paix** en communiquant de manière active sur la dimension éducative de l'organisation et en mettant en avant l'expertise d'Iles de Paix en citoyenneté mondiale, durabilité, et accompagnement pédagogique.
- ✱ **Améliorer la visibilité auprès des jeunes enseignants (<40 ans)** via communication ciblée et incarnée, notamment sur Instagram avec contenu régulier (témoignages, visuels d'outils).

³ Ne laisser personne de côté ("**Leave no one behind**", en anglais, ou LNOB) est l'un des principes qui sous-tend la poursuite des objectifs de développement durable. Ne laisser personne de côté n'implique pas uniquement de venir en aide aux personnes les plus pauvres parmi les pauvres, mais aussi de lutter contre les discriminations et les inégalités croissantes qui se développent dans les pays et entre les pays et de s'attaquer aux causes profondes de ces discriminations et inégalités. La déclaration européenne sur l'Éducation à la citoyenneté mondiale à l'horizon 2030 traduit ce principe du LNOB en établissant le **droit de toutes les personnes en Europe d'avoir accès à une ECM de qualité**.

- ✘ **Renforcer les collaborations avec les ONG/OSC connues** (Oxfam, UNICEF, WWF...) : modules communs, visibilité croisée, formations sectorielles.
- ✘ Nouer des collaborations avec des plateformes professionnelles telles que e-classe ou Enseignons.be
- ✘ Maintenir le catalogue « Vers un monde plus durable et solidaire » comme porte d'entrée sectorielle.

PLAN D'ACTION

Plusieurs actions ont déjà été lancées sur base du rapport provisoire. D'autres sont également d'ores et déjà planifiées. Certaines mesures complémentaires ont également été identifiées, mais leur mise en œuvre devra être évaluée au regard des autres priorités du programme et des ressources disponibles.

Les actions se déclinent selon deux axes.

Axe 1 – Renforcement de l'accessibilité, de l'inclusivité et de l'utilisation de l'offre pédagogique

Action : Analyse de l'ergonomie du site web Iles de Paix par un spécialiste UI/UX et plan d'action			
Objectif : Identifier les problèmes d'accès aux ressources pédagogiques sur le site web d'Iles de Paix et établir un plan d'action pour apporter les corrections nécessaires.	Risques et contraintes : Développements qui peuvent être coûteux Opportunités : Amélioration directe de l'accès aux outils	Calendrier : De mi-2025 à début 2026. Mise en œuvre du plan d'action en 2026.	Responsable : Chargée de projets ECMS en charge du site web (Thaïssa Heuschen)
Action : Création d'un guide de bonnes pratiques pour les rédacteurs & graphistes			
Objectif : Normer les pratiques en matière de lisibilité, dys, FLScO, contrastes, police, etc. ainsi que les éléments graphiques propres à l'ECMS chez IDP, afin de renforcer l'inclusivité des publications ECMS (LNOB).	Risques et contraintes : Difficulté de couvrir tous les besoins. Opportunités : Amélioration systématique de la qualité et cohérence entre collections.	Calendrier : Année 2026	Responsable : Chargée de projets ECMS (Terry Roiseux)
Action : Création de listes de vocabulaire pour certains outils			
Objectif : Soutenir les élèves allophones et les enseignants dans la compréhension des contenus (LNOB).	Risques et contraintes : Travail chronophage Opportunités : Levier d'accessibilité linguistique et LNOB	Calendrier : A partir de 2027	Responsable : Chargé.e de projets ECMS et/ou volontaire ECMS

Action : Mise en avant de l'expertise pédagogique d'IDP et accompagnement des premières utilisations			
<p>Objectif :</p> <p>Positionner l'ECMS comme une démarche professionnelle (vidéos d'experts/prof qui parlent de nos outils, backstage d'animations, capsule "comment utiliser", etc.), faire davantage connaître l'offre pédagogique d'Iles de Paix en la matière (particulièrement auprès des enseignants plus jeunes) et favoriser les premières utilisations.</p> <p>⇒ Faire connaître et favoriser l'utilisation</p>	<p>Risques et contraintes :</p> <p>Demandeur en temps et ressources. Articulation à assurer avec la communication institutionnelle, en termes de calendrier de publications, de canaux, de publics touchés, etc.</p> <p>Opportunités : Renforcement de la crédibilité d'IDP au niveau pédagogique. Soutien à la reconnaissance du secteur ECMS et particulièrement des contributions qu'il apporte à l'enseignement obligatoire.</p>	<p>Calendrier :</p> <p>Définition de la stratégie dans le cadre de la formulation et du lancement du programme 2027-2031, tenant compte des possibilités et des diverses priorités.</p>	<p>Responsable :</p> <p>Responsable Education, en collaboration avec les chargé.es de projets ECMS et le service communication.</p>

Axe 2 – Mise à jour des outils pédagogiques

Action : Mise à jour de la collection "Petites histoires à thèmes" sur le fond et la forme			
<p>Objectif : Moderniser la collection, la réaligner avec les nouveaux référentiels et les besoins des enseignants</p>	<p>Risques et contraintes : Charge de travail importante et coûts nécessaires pour l'actualisation de cette collection qui compte 12 opus imprimés.</p> <p>Opportunités : Redonner de la visibilité à une collection appréciée mais vieillissante.</p>	<p>Calendrier :</p> <p>Mise à jour de 9 opus de mi-2025 à mi-2026.</p> <p>Les 3 autres opus seront actualisés ultérieurement, selon les possibilités.</p>	<p>Responsable :</p> <p>Chargée de projet ECMS (Emilie Lejeune).</p> <p>En collaboration avec des enseignants rédacteurs et des illustrateurs.</p>

Action : Mise à jour des liens vers les référentiels pour Somo Raia primaire et secondaire			
Objectif : Réaligner clairement les outils avec le Tronc commun	Risques : / Opportunités : Le format numérique limite le coût de cette actualisation (pas de frais de réimpression).	Calendrier : Année 2026	Responsable : Chargés de projet ECMS (Ben Kamuntu, sous le pilotage d'Emilie Lejeune)
Action : Création d'une proposition méthodologique pour le calendrier et la collection Mama Betty			
Objectif : Clarifier les usages possibles, proposer des séquences types, relier explicitement aux référentiels.	Risques et contraintes : Peu d'adaptations cruciales au niveau du calendrier de la citoyenneté et il y a encore des exemplaires imprimés en stock donc report de la mise à jour. Opportunités : Plusieurs opus de la collection « Mama Batty » devaient être réimprimés en 2026. Ils seront mis à jour avant d'opérer cette réimpression.	Calendrier : Année 2026 pour la collection Mama Betty. La mise à jour du calendrier de la citoyenneté interviendra ultérieurement, selon les possibilités.	Responsable : Chargée de projet ECMS (Emilie Lejeune)

Remarque :

Seuls les constats et recommandations de portée générale ont été repris dans la présente note d'exploitation. Ils sont détaillés en **annexe 2**. Les éléments spécifiques aux différentes collections qui ont également fait l'objet de l'évaluation sont synthétisés en **annexe 3**.

ANNEXES

Annexe 1 – Informations issues de l'évaluation et présentant un intérêt pour les autres acteurs ECMS (approche sectorielle)

Message-clé : L'enjeu n'est plus seulement de produire des outils pédagogiques de qualité, mais de les rendre accessibles, visibles, alignés avec les référentiels, inclusifs et immédiatement utilisables.

1. **Proposer des formats hybrides** : privilégier des outils hybrides (fiches imprimables + ressources en ligne), téléchargeables rapidement.
2. **Construire des outils "clés en main"** : pallier au manque de temps disponible à l'adoption des ressources. Par exemple, fournir des séquences complètes comprenant des durées indicatives, des étapes détaillées, du matériel prêt à être projeté ou imprimé.
3. **Aligner explicitement les outils avec les référentiels scolaires** : montrer clairement dans quels attendus, compétences ou domaines du Tronc Commun les outils s'inscrivent à l'aide de tableaux de correspondance avec les référentiels citant les compétences mobilisées ainsi que les niveaux ou cycles visés.
4. **Veiller à l'inclusivité et la différenciation des apprentissages** : concevoir des supports accessibles (lisibilité, vocabulaire simplifié, alternatives visuelles) qui intègrent et mettent en valeur des représentations diversifiées de la réalité des classes dans les illustrations et récits.
5. **Partir de thématiques ancrées, contextualisées et orientées vers l'action** : contextualiser les contenus, relier systématiquement les enjeux globaux à des réalités proches et intégrer des pistes d'action adapté à leur sphère d'impact.
6. **Améliorer la visibilité et la lisibilité de l'offre pédagogique** : continuer à produire le catalogue sectoriel et être présent sur les plateformes officielles (e-classe, plateformes CECAFOC/IFC)

Annexe 2 – Récapitulatif sur l'adéquation et l'utilisation de l'offre

Profil et usage des outils

- Utilisateurs :
 - o 55 répondants
 - o 82,2 % de femmes, tranche d'âge majoritaire 41-50 ans
 - o 56,4 % enseignent dans le primaire ordinaire, 16,4 % dans le secondaire supérieur, 10,9 % dans le secondaire inférieur et 10,9 % dans l'enseignement spécialisé (principalement primaire)
 - o 67,9 % travaillent dans des écoles avec un ISE inférieur à 15/20, contexte socio-économique donc plutôt moyen à défavorisé
- Non-utilisateurs :
 - o 69 répondants
 - o 87,14 % de femmes, tranche d'âge la plus représentée : moins de 30 ans dans le primaire
 - o 62,3 % dans le primaire, 31,9 % dans le secondaire, le reste en maternelle ou n'enseignant pas
 - o Plus de la moitié dans des écoles avec un ISE entre 6/20 et 15/20

- Formats mobilisés par les utilisateurs :
 - o 34 réponses portant sur les supports numériques téléchargeables à imprimer
 - o 23 sur les outils imprimés
 - o 19 sur les vidéos pédagogiques
 - o 1 seule pour les parcours numériques
- Fréquence et modalité d'utilisation :
 - o Les enseignants intègrent majoritairement les outils de manière partielle et ponctuelle, quel que soit le support.
 - o Les supports numériques imprimables apparaissent comme le format le plus dynamique, à l'interface entre tradition et modernité.
 - o Les outils vidéos et imprimés restent utilisés, mais plutôt de manière complémentaire.

Avantages et limites perçues

Ce tableau ci-après présente les principales observations relevées par le panel concernant les avantages et inconvénients de chaque type d'outil.

Type d'outil	Avantages	Inconvénients
Numériques (à télécharger et à imprimer)	Clairs, diversifiés, intéressants, réutilisables, peuvent être imprimés, faciles à utiliser, adaptés à divers cours, peut mobiliser plusieurs compétences	Pas d'ordinateur/tablette dans toutes les classes, parfois nécessitent une adaptation plus grande
Numérique (vidéo)	Motivent les élèves, faciles à exploiter, adaptés pour la compréhension de l'oral, permettent de visualiser des détails, ouvrent des perspectives, réutilisables	Animations parfois trop complexes, peuvent entraîner des distractions
Imprimés	Outils agréables, colorés, prêts à l'emploi, permettent une lecture à son rythme, faciles à utiliser, réutilisables, visuellement attractifs, utiles car on ne peut pas toujours projeter dans les classes	Parfois abîmés rapidement
Numérique (parcours)	Non mentionné explicitement dans les retours	Non mentionné, mais probablement peu pratique si équipement limité

Besoins exprimés

Les retours recueillis permettent d'identifier des besoins clairement formulés par les enseignants, qu'ils soient déjà ou non utilisateurs ou non-utilisateurs, tant sur le plan des thématiques que des formats et conditions d'accompagnement.

- **Thématiques prioritaires** (pondération par points) :
 - o Citoyenneté et solidarité : 162 points chez les utilisateurs, 107 points chez les non-utilisateurs du primaire et 52 points en secondaire
 - o Diversité culturelle : 126 points chez les utilisateurs, 84 points chez les non-utilisateurs en primaire et 44 points en secondaire
 - o Environnement : 92 points chez les utilisateurs, 79 points chez les non-utilisateurs en primaire et 42 points en secondaire
- **Formats privilégiés** : outils prêts à l'emploi mais adaptables (38,33 %), prêts à l'emploi utilisables directement (33,33 %), approfondis et documentés (16,67 %), rapides à exploiter (11,67 %)
- **Attentes spécifiques** : vidéos éducatives, témoignages authentiques, outils ludiques (escape games, jeux de rôle), fiches élèves prêtes à l'emploi, alignés avec les référentiels, accessibilité linguistique (néerlandais, anglais), différenciation selon âges/cycles, accompagnement pédagogique clair

Publics non atteints

L'évaluation met en évidence l'existence d'un segment important d'enseignants qui ne connaissent pas ou n'utilisent pas encore les outils, malgré un intérêt manifeste pour les thématiques couvertes.

- Causes identifiées :
 - o Manque de visibilité de l'offre (une partie importante des répondants ignorait l'existence des outils)
 - o Surcharge informationnelle : sentiment de "trop de ressources" déjà disponibles.
 - o Manque de temps pour explorer de nouveaux outils
 - o Perception d'une inadéquation avec leurs besoins ou référentiels
- **Potentiel identifié** : 74 % des non-utilisateurs déclarent être intéressés à découvrir et utiliser les outils.

Baisse des commandes d'imprimés

Les données et témoignages recueillis permettent d'identifier plusieurs facteurs expliquant la diminution des commandes d'outils imprimés observée depuis 2022 :

- **Évolution des pratiques pédagogiques** : montée de l'usage du numérique, mais pas de généralisation des formats interactifs
- **Difficultés techniques sur le site IDP** : pop-up cookies bloquant la navigation, panier vide, impossibilité de commander plusieurs outils en même temps, recherche par mots-clés trop restrictive, etc.
- **Liens obsolètes** sur plateformes partenaires (ex. Enseignons.be, publications Facebook)
- Téléchargements non comptabilisés pour certaines collections

Annexe 3 – Evaluation spécifique par collection

Photolangages « Mama Betty » pour l'enseignement maternel

- Qualité visuelle soignée et format optimal, clair, structuré et facile à exploiter.
- Matériel modulable : cadre structurant (dossier, fiches, photos) mais laissant une grande liberté d'adaptation.
- Bonne cohérence avec les référentiels, surtout en maternelle et début primaire.
- Utilisés principalement pour lancer discussions et réflexions collectives, en lien avec la réalité des élèves.
- Contenus informatifs à enrichir et pistes d'exploitation jugées insuffisantes par la majorité.
- Impact positif sur les connaissances, mais plus limité sur la motivation à agir et le passage à l'action.

Petites histoires à thèmes pour l'enseignement primaire

- Format court et illustré qui capte facilement l'attention des élèves du primaire
- Utilisables dans des contextes variés : lecture autonome, déclencheur de discussion, support dans un projet plus large
- Accessibles sans matériel numérique, donc exploitables dans tous types de contextes scolaires
- Peu ou pas de pistes pédagogiques détaillées pour guider l'exploitation en classe
- Liens avec les référentiels peu explicites, ce qui peut freiner leur intégration dans la planification annuelle
- Usage ponctuel, souvent limité à une activité isolée
- Certaines thématiques jugées insuffisamment contextualisées par rapport à la réalité des élèves

Calendrier de la citoyenneté pour l'enseignement primaire

- Outil clair, visuel et simple, facilement appropriable, malgré une légère confusion dû à la présence des dates et jours de part et d'autre du calendrier
- Permet de travailler régulièrement sur une valeur citoyenne chaque mois, sert de support visuel et de déclencheur de discussions.
- Usage très variable selon les enseignants : régulier dans certaines classes, anecdotique dans d'autres.
- Contenu parfois jugé trop général ou peu lié aux réalités locales.
- Impact limité si non accompagné de ressources ou d'activités complémentaires.

Fiches téléchargeable « Somo Raia » destinées à l'enseignement primaire

- Fiches téléchargeables avec activités variées autour de la citoyenneté mondiale et solidaire.
- Contenus adaptables à différents niveaux et disciplines.
- Structuration claire facilitant la lecture et l'appropriation.
- Usage surtout ponctuel, souvent dans le cadre de projets spécifiques.
- Besoin exprimé de scénarios clé en main et d'indications sur le temps à prévoir pour chaque activité.
- Manque de supports multimédias ou ludiques pour diversifier les approches.

Fiches téléchargeable « Somo Raia » destinées à l'enseignement secondaire

Contenus pertinents et contextualisés, adaptés aux adolescents.

- Utilisation principalement en EPC et en histoire, avec bonne adéquation thématique.
- Favorisent la réflexion critique et les échanges argumentés.
- Densité des documents nécessitant un temps d'appropriation important.
- Usage limité à quelques disciplines spécifiques.
- Manque de modularité et faible dimension interactive, freinant un usage plus large.